

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 09.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** - Пети административен състав в публично съдебно заседание на девети януари, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА**

при участието на секретар Катерина Борисова  
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 381 по описа за 2019 год.

докладвано от

**СЪДИЯ СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 10.25 часа се явиха:

Вместо жалбоподателката – К.М.Г., редовно призована чрез адвокат В.И.В., се явява адвокат В. с пълномощно от по-рано.

За ответната по жалбата страна – ВИД Кмет на Община Ружинци, редовно призован, се явява адвокат П., с пълномощно от по-рано.

Заинтересованото лице - Н.В.Г., редовно призована, не се явява и не се представлява.

Заинтересованото лице - А.В.Т., редовно призована, не се явява и не се представлява.

Заинтересованото лице - В.В.Т., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Заинтересованото лице - С.В.Т., редовно призована, не се явява и не се представлява.

Заинтересованото лице - Н.В.Т., редовно призован, не се явява и не се представлява.

На жалбоподателката, чрез адвокат В., беше връчено копие от преписката, предоставена от административния орган.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат В.: Моля да се даде ход на делото.

Адвокат П.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Настоящото дело е образувано по жалба на К.М.Г., против Заповед №778/25.09.2019 г. на ВИД Кмет на Община Ружинци.

Адвокат В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Моля да допуснете и назначите съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице да установи има ли стоманобетонна плоча – фундамент, издигната на около 0.80 м. над нивото на терена? Облицован ли е фундамента с декоративни бетонни плочи?

Има ли железобетонни колони върху които е изградена дървена, покривна конструкция от дървени елементи? Както и вещото лице да уточни какво е отстоянието на навеса от оградната линия на улицата.

Моля за следващото съдебно заседание да ни бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане, с които желаем да докажем, че подписаната декларация от К.М.Г. от 26.08.2019г. ѝ е била поднесена като бланка, която е попълнена предварително, не е обяснено смисъла и значението на попълненото, а е била принудена веднага под настояване на служителите от общината да я подпише, под заплахата, че извършва нередовно административни дейности.

Адвокат П.: Оспорвам жалбата. Считаю, че заповедта е правилна и законосъобразна. Моля да се приемат доказателствата по делото. По отношение на доказателствените искания за назначаване на съдебно-техническата експертиза, оставям на преценката на Съда. По отношение на оспорването на декларацията, считам, че жалбоподателя следва да уточни искането си – дали ще оспорва документа по реда на чл.193 ГПК.

Адвокат В.: Имам искане за откриване на производство по реда на ГПК, с оглед питането на колегата да се уточни оспорва ли се истинността на документа - декларация от 26.08.2019г., моля да откриете производство по оспорване. Не оспорваме автентичността и подписа, само истинността на съдържанието.

Адвокат П.: Възразявам да се оспорва съдържанието, не е допустимо. Желая да се ползвам от този документ - декларация, след като е по преписката. Считаю, че не е допустимо да правят искане за откриване на производство по оспорване истинността на съдържанието, не се оспорва истинността на подписа, оспорва се съдържанието, което може да бъде оспорено според мен само по реда на ГПК. Съдържанието на документ не е допустимо да се доказва и оспорва по реда на чл.193 от ГПК, само автентичността и истинността.

На основание чл.193 ГПК във вр.с чл.144 АПК

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТКРИВА** производство по оспорване истинността на декларация от 26.08.2019г., находяща се на л.47 по делото, като **УКАЗВА**, че доказателствената тежест е на жалбоподателя.

**ПРИЕМА:** Заповед № 778/25.09.2019 г. на Община Ружинци за премахване на незаконен строеж „Дървен навес“ изграден в ПИ 449, УПИ VII -449, кв. 120 по плана на с. Дреновец – стр. 9-13, съобщения на Община Ружинци до: К.М.Г., Н.В.Г., А.В.Т., В.В.Т., С.В.Т. и Н.В.Т. – стр. 16 - 17, нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот чрез ОБНС от 1986 г. – стр. 18, удостоверение за наследници на Веселин Т. Георгиев – стр.19-20, декларация от К.М.Г. – стр. 21, декларация от 26.08.2019 г. за установяване време на изграждане на строеж – стр. 22, констативен протокол от 20.09.2019 г., ведно с декларации за установяване време на изграждане на строеж – стр. 23 - 27, жалба от

К.М.Г. – стр. 28-29, Констативен акт № 13/26.08.2019 г. , ведно с извадка от плана на сграда– стр. 34 – 47, писмо на ДНСК до кмета на община Ружинци – стр. 48-54, писмо на Община Ружинци с изх. № 3142/09.08.2019 г. – стр. 55-58, писмо на община Ружинци от главен инженер на община Ружинци с изх. № 3071/06.08.2019 г. относно предоставяне на информация за лица – стр. 59 – 68, декларации от К.Г. – стр. 69-70, Разпореждане на Специализирана прокуратура на РБ по пр. 415/05.08.2019 г. – стр. 71-72, искане от кмета на община Ружинци до Специализирана прокуратура София – стр. 73, писмо на РДНСК – стр. 74-75, жалба от В.В.Т. и К.М.Г. срещу Констативен акт № 3/11.07.2019, ведно с констативен акт – стр. 76-91, констативен протокол във връзка със заповед № 299 на община Ружинци – стр. 92-97, писмо на община Ружинци с изх. № 1671/03.05.2019 г. – стр. 98-100, заповед № 299/24.04.2019 г. стр. 101.

ДОПУСКА за следващото съдебно заседание при режим на довеждане двама свидетели от страна на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице да даде отговор на поставените въпроси в жалбата, както и поставеният в днешното съдебно заседание въпрос, която да се изпълни от вещото лице арх.Галя А., при депозит 400/четиристотин/ лева, вносим от жалбоподателката в 7- дневен срок от днес по сметка на Административен съд -Видин, в който срок следва да се депозира и вносната бележка по внесения депозит по делото.

ДАВА възможност на страните да сочат и други писмени и гласни доказателства.

ОТЛАГА и насрочва делото за 20.02.2020г. от 10.00 часа, за която дата: жалбоподателката - К.М.Г., уведомена в днешното съдебно заседание чрез адвокат В., ответната страна ВИД Кмет на Община Ружинци, уведомен в днешното съдебно заседание, чрез адвокат П. и заинтересованите страни Н.В.Г., А.В.Т., В.В.Т., С.В.Т. и Н.В.Т., уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК.

Да се уведоми вещото лице арх.Галя А. за поставената задача и за датата на насроченото съдебно заседание, след внасяне на депозита.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: