

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 13.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на тринадесети януари, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова  
и прокурора **Кирил К.**..... сложи за разглеждане  
**КАНДело № 259** по описа за **2019 г.**

докладвано от **СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

За касатора – ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Т.Т., с пълномощно от по-рано.

Вместо ответника по касационната жалба – Х.М.М.,\*\*\*, редовно призована, се явява адв. Г., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил К..

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Гл. юрисконсултТ.: Моля да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Гл. юрисконсултТ.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете удостоверение за одобрен тип средство за измерване. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Други доказателства няма да соча. Да се приеме представеното доказателство. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** удостоверение за одобрен тип средство за измерване №10.02.4835.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Гл. юрисконсултТ.: Намирам въззивното решение за неправилно и

незаконосъобразно. Считам, че по делото е установено безспорно извършване на нарушението, неговото авторство, както и вината на ответника по касация. Правилно е квалифицирано нарушението, ето защо Ви моля да отмените решението на въззивната инстанция и да потвърдите процесния електронен фиш.

Адв. Г.: Моля да не уважавате жалбата, моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно. Съдът правилно е приел, че не е установено нарушението по безспорен начин. Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд.

Прокурор К.: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за недоказаност на нарушението, предвид справка на Агенция „Пътна инфраструктура – Областно пътно управление – Видин“ за липса на знак В26 към момента на констатиране на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 9,55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: