

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 13.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на **тринадесети януари, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

ЧЛЕНОВЕ: **1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА**
2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **К.К.**..... сложи за разглеждане
КАНДело № 270 по описа за **2019 г.** докладвано от **СЪДИЯ**
Антония ГЕНАДИЕВА

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

Касаторът – Дирекция „Инспекция по труда” - Видин, редовно призовани, представител не се явява. От същите е постъпило искане за даване ход на делото вх. №81/10.01.2020г. , с което молят да се даде ход на делото, заявяват, че поддържат подадената касационна жалба и излагат съображения по съществуването на касационното оспорване.

За ответника по касационната жалба – «ДЖИ ЕЛ ЕЙ ЛИМИТИД» ЕООД – Видин, представлявано от управителя А.К.С., редовно призован, се явява адв. В.Б., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил К..

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Б.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА искане за даване ход на делото вх. №81/10.01.2020 г. от касатора дирекция „Инспекция по труда“ – Видин.

Адв. Б.: Оспорвам касационната жалба. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно и да отхвърлите процесната жалба на Инспекцията по труда, като неоснователна и недоказана. Считаю, че правилно и законосъобразно решаващият първоинстанционният съд е преценил, че в случая единствена

и само меродавна, като намираща приложение, се явява хипотезата на чл.28 от ЗАНН, т.е. касае се за маловажност на деянието, както правилно е преценил въззивният съд, че от него не са настъпили никакви вреди, като говорим за вредоносни последици за когото и да било субект. Предвид на горното моля да постановите краен съдебен акт в горния смисъл, като потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

Прокурор К.: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за маловажност на случая по смисъла на чл. 28 от ЗАНН.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: