

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 14.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на четиринадесети януари, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора Кирил КИРИЛОВ..... сложи за разглеждане
КАНДело № 258 по описа за 2019 г.
докладвано от СЪДИЯ Нели ДОНЧЕВА.....

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

За Касатора – «ДЖИ ЕЛ ЕЙ ЛИМИТИД» ЕООД – Видин,
представявано от управителя А.К.С., редовно призован, се явява адв.
В.Б., с пълномощно от днес.

Ответникът по касационната жалба – Дирекция „Инспекция по
труда” - Видин, редовно призовани, представител не се явява. От същите
са постъпили писмени бележки вх. №90/13.01.2020 г. , с които молят да се
даде ход на делото, заявяват, че оспорват подадената касационна жалба и
излагат съображения по касационното оспорване.

За Окръжна Прокуратура се явява прокурор Кирил К..

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Б.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА искане за даване ход на делото вх. №90/13.01.2020 г. от
ответната по делото страна - дирекция „Инспекция по труда“ – Видин.

Адв. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча други
доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по
същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите
касационната жалба като основателна и да отмените решението на
първоинстанционния съд като неоснователно и необосновано. Считам, че
при постановяване на решението, решаващият съд не е обсъдил в мотивите
на решението факта, че още с възражението доверителят ми е представил

анекс, с който разпоредбите, които водят до нарушението въобще не са влезли в законна сила. Считам, че това не е обсъдено и този порок се е отразил при постановяването на решението на районния съд и по този начин е накърнен и не е защитен интереса на доверителят ми. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор К.: Считам, че жалбата е основателна и следва да се уважи с оглед аргументите за маловажност на деянието по смисъла на чл.28 от ЗАНН.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: