

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 14.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на четиринадесети януари, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ  
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане  
КАНДело № 264 по описа за 2019 г. ....  
докладвано от СЪДИЯ Борис БОРИСОВ.....

На именното повикване в 10,20 часа се явиха:

За касатора – Л.П.Н. \*\*\*, редовно призван, се явява адв. П.С., с пълномощно от по-рано.

Вместо ответника по касационната жалба – Районно управление - Кула, редовно призвани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от днес.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. С.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. С.: Поддържам жалбата. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДВП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. С.: Няма пречка да се приеме представеното доказателство.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно определяне на длъжности лица от МВР да издават фишове за налагане на глоби, да съставят АУАН, да издават НП, да установяват употребата на алкохол с доказателствен анализатор и да осъществяват контролна дейност по ЗДВП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите касационна жалба по подробните съображения изложени в нея. Отново административнонаказващият орган е приел, че след като контролните органи са установили едно МПС със стари табели, което дори не е отразено в съответния АУАН, той се намира в нарушение. Цитирана е от съда една Наредба при която до 2006 г. как е следвало да снесе от регистрация всички МПС, които се движат с контролни табели, които не са по определения стандарт. Да, обаче тази процедура се явява, че е принудителна административна мярка и тя по никакъв начин не можете да възприемете сега, по настоящото производство, че е била проведена правилно и че съответният нарушител, някога, тогава е с прекратена регистрация на съответното МПС. Още повече, че такава процедура не е отбелязано да има, пък по прокурорската преписка е отбелязано, че тази регистрация не я прекратява. Подробно съм обяснил, че се смесват две процедура по образуване на административнонаказателната преписка, като при тези две процедури съда е взаимствал угодни доказателства, няма пречка, той може да ползва всички доказателства, но те са взаимно изключващи се и не би могъл да достигне до този извод, ако ги е анализирал правилно и ги е приел безкритично. Поради това смятам, че нарушението е неправилно по причините, които съм изложил в касационната жалба, ще Ви моля да отмените решението на първоинстанционния съд, ведно с потвърденото с него атакуваното НП. В този смисъл моля за Вашето решение.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да оставите касационна жалба без уважение като неоснователна. Намирам, че решението на районен съд - Кула е законосъобразно и правилно. В него са развити подробни мотиви за доказаност на нарушението, от показанията на разпитаните свидетели Г., К. и Ив., както и от приложените по делото писмени доказателства. В този смисъл моля за Вашето решение, с което да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на районен съд – гр. Кула.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Г., К. и Ив..

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

