

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, Трети административен състав в публично съдебно заседание на петнадесети януари, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретаря Вержиния Кирилова и прокурора сложи за разглеждане адм. дело № 343 по описа за 2019 г. докладвано от **СЪДИЯ ВИТКОВ**.

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

Жалбоподателят - Ц.К.Ц., редовно призван, се явява лично и с адвокат Г.Г., с пълномощно от днес.

По делото е постъпила молба от жалбоподателя Ц.К.Ц. Вх.№ 2516/29.11.2019 г., с която в изпълнение разпореждане на съда са посочени трите имена на допуснатите двама свидетели при режим на довеждане.

За ответната по делото страна - Началник на ГПУ-Белоградчик, редовно призван, се явява лично началника на ГПУ-Белоградчик.

По делото са постъпили 2 броя писмени бележки с Вх.№ 2790/30.12.2019 г. и Вх.№ 2789/30.12.2019 г. от Д.П.- юрисконсулт и процесуален представител на ответната страна Началник ГПУ-Белоградчик с приложени писмени доказателства, по опис, в заверени ксерокопия, състоящи се от по четири документа.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Г.: Моля да дадете ход на делото.

Началник ГПУ-Белоградчик: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по жалба на Ц.К.Ц., с адрес за призоваване по месторабота в ГПУ-Белоградчик, против заповед № 5408з-73/04.11.2019 г. на началник на ГПУ-Белоградчик, за налагане на дисциплинарно наказание.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Водим само един от двамата свидетели, а именно Й.П.Л., когото моля да допуснете до разпит в днешното съдебно заседание. Вторият свидетел - Л.Ж.М., моля да допуснете до разпит при режим на призоваване по месторабота в ГПУ-Белоградчик.

Началник ГПУ-Белоградчик: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да бъде разпитан доведения

свидетел, както и да бъде призван вторият свидетел на жалбоподателя.

След като изслуша становищата на страните, Съдът намира, че липсват процесуални пречки за разпит на доведения свидетел от жалбоподателя, както и за призоваване на втория свидетел по месторабота в ГПУ-Белоградчик и за приемане на представените писмените доказателства от страните, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА молба от жалбоподателя Ц.К.Ц. Вх.№ 2516/29.11.2019г.

ПРИЛАГА 2 бр.писмени бележки Вх.№ 2790/30.12.2019г. и Вх.№ 2789/30.12.2019 г. от Д.П.- юрисконсулт и процесуален представител на ответната страна - Началник ГПУ-Белоградчик.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени към писмените бележки Вх.№ 2790/30.12.2019г. и Вх.№ 2789/30.12.2019 г., по опис, в заверени ксерокопия, състоящи се от по четири документа.

Съдът констатира, че с Определение от закрито заседание, проведено на 22.11.2019 г. е приел представената от ответника административна преписка, по опис, приложена към съпроводително писмо вх.№ 2424/22.11.2019 г. на началник на ГПУ-Белоградчик, в заверени ксерокопия, състояща се от девет документа.

ДОПУСКА до разпит втория свидетел на жалбоподателя, а именно Л.Ж.М., който следва да бъде призван за следващото съдебно заседание по месторабота в ГПУ-Белоградчик, след внасяне на депозит.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да внесе в полза на Административен съд Видин депозит в размер на 20.00 лева за призоваване на свидетеля в 7 дневен срок от днес, като в същия срок следва да бъде представена вноската бележка в деловодството на съда.

ДОПУСКА до разпит и сменя самоличността на доведения свидетел в днешното съдебно заседание, който бе въведен в залата, както следва:

Й.П.Л. - 48 г., без родство със страните.

Самоличността на свидетеля се удостовери от представената ЛК № 640717169, издадена на 23.08.2010 г. от МВР-Видин.

На свидетеля се напомни отговорността по чл.290, ал.1 от НК и същия обеща да говори само истината пред съда, след което се пристъпи към неговия разпит.

Свидетелят Й.П.Л.: Работя като полицаи в ГПУ-Белоградчик. На 26.09.2019 г. бях наряд с жалбоподателя.

По това време поради лоши метеорологични условия давахме наряд на кръстовище в землището с. Раяновци с направление с. Подгоре и с. Рабиша в непосредствена близост до бившия стопански двор на с. Раяновци. В разстановката ми за този наряд мястото на дежурство беше посочено като местност „Попов сливак”. Въпросната местност обхваща началото на селото и прилежащи махали. Всъщност като местност тя в техническата служба не съществува под това име, а като „Крушак”. Ние се намирахме по това време на около 300-400 метра от кръстовището над корпус на бивш цех на Телефонен завод Белоградчик. По този участък

имаме добра видимост и към кръстовището, и към с. Раяновци. Не бяхме уведомени, че ще ни се извършва проверка. При нас не е идвал никой, за да ни извърши проверка и не сме получавали такава заповед.

Въпрос на адв. Г.: Съгласно Вашата действаща инструкция, когато се извършва такава проверка, следва ли въпросния патрул да бъде установен?

Отговор на свидетеля Й.П.Л.: Съгласно инструкцията следва да бъде установен съответния патрул, на който му се извършва проверка. За въпросната проверка около 05.00 - 05.10 часа дежурният ни уведоми, че ни е извършена проверка и да го отразя в докладната записка. Дежурният тогава беше Л.Ж.М.. Към времето на заемането на това място в местността се изви доста силна буря с лоша видимост, силен вятър и проливен дъжд.

Адвокат Г.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Въпрос на съда: Някаква документация на Вас връчва ли се, някаква заповед, че Ви се извършва проверка? Длъжни ли сте да правите нещо по документацията?

Отговор на свидетеля Й.П.Л.: Длъжни сме да предоставим документацията, която се води по време на наряда, да се представи служебна карта.

Въпрос на съда: Може да бъде извършена проверка и само ако бъде направен оглед от някъде, без Вие да разберете, че е извършена проверка, в следствие да разберете, че сте проверени или не е редно такава нещо?

Отговор на свидетеля Й.П.Л.: Съгласно инструкцията следва да се установи местонахождението на наряда и какви са причините нарядът да не присъства на мястото за носене на служба.

Началник ГПУ - Белоградчик: Имам въпроси към свидетеля.

Въпрос на Началник ГПУ-Белоградчик: Вие сте заели място, от което казвате, че имате много добро наблюдение: кръстовището за въпросните села. Вие не видяхте ли автомобила, който мина през тази местност?

Отговор на свидетеля Й.П.Л.: Видяхме само светлини, но тогава, както споменах, видимостта беше лоша и автомобилът замина в посока към с. Подгоре, където има разположена камера.

Въпрос на Началник ГПУ-Белоградчик: Този автомобил после върна ли се оттам?

Отговор на свидетеля Й.П.Л.: Не си спомням да сме видели този автомобил да се връща впоследствие.

Въпрос на Началник ГПУ-Белоградчик: Уведомихте ли дежурния, че променяте мястото си на служба?

Отговор на свидетеля Й.П.Л.: С дежурния беше изключена станцията за връзка и осъществявахме връзка по телефона, към момента нямахме връзка с него и след това се чухме към два и половина, когато предадохме разстановката.

Началник ГПУ- Белоградчик: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Адвокат Г.: Представям и моля да приемете в днешното съдебно

заседание удостоверение № 6431-1/13.11.2019 г. на главен инженер при община Белоградчик, както и приложената към същото извадка от план на село Раяновци.

Началник ГПУ-Белоградчик: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за приемане на представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя, както следва: удостоверение № 6431-1/13.11.2019 г. на главен инженер при община Белоградчик, както и приложената към същото извадка от план на село Раяновци.

С оглед на възможността да бъде разпитан още един свидетел съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.02.2020 г. в 09.30 часа, за която дата страните уведомени както следва: жалбоподателят - Ц.К.Ц., уведомен в днешното съдебно заседание лично и чрез адвокат Г.Г. и ответната по делото страна - Началник на ГПУ-Белоградчик, уведомен лично в днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ допуснатия свидетел Л.Ж.М. ***, след внасяне на депозит от 20.00 лева и представяне на вноската бележка в деловодството на Административен съд Видин.

Протоколът написан в 09.45 часа в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар: