

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 15.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** в публично съдебно заседание на петнадесети януари, две хиляди и двадесета година

**в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА**

при участието на секретар Катерина Борисова

и прокурора: **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане

адм. дело № **357** по описа за **2019** год.

докладвано от

**СЪДИЯ ДОНЧЕВА**

На именното повикване в 14.50 часа се явиха:

Вместо ищеца – Г.Я.П. \*\*\*, редовно призован, се явява адвокат С.С., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София, редовно призовани, представител не се явява.

От ИА“Автомобила администрация“ - София, чрез гл.ю.к.Н.Ичева, е постъпил отговор на искова молба вх.№ 2773/30.12.2019г., с препис за ищеца.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призовани, се явява прокурор Кирил Кирилов.

Съгласно Определение от 13.12.2019г. постъпило е писмо изх.№ 771/18.12.2019г. от РС – Видин, ведно с приложено АНД № 632/19г. и АНД № 409/2019г. по описа на Районен съд - Видин, ведно с НД № 418/2019г. по описа на ВКС и АНД № 604/2019г. на РС – Монтана, за послужване.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Делото е образувано по искова молба на Г.Я.П. \*\*\* против Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София, с правно основание чл.4 вр. чл.1, ал.1 от ЗОДОВ във вр. с чл.203 от АПК.

Адвокат С.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат писмените доказателства и приложат делата на РС – Видин.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото и приложат делата на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото

доказателства, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА Решение № 328/24.10.2019г. по АНД № 632/2019г. по описа на Районен съд – Видин, л.5 – л.6 по делото.

ПРИЛАГА АНД № 632/19г. и АНД № 409/2019г. по описа на Районен съд – Видин, ведно с НД № 418/2019г. по описа на ВКС и АНД № 604/2019г. на РС - Монтана.

ПРИЛАГА молба вх.№ 2651/12.12.2019г. от адвокат С.С., ведно с вносна бележка за внесена Д.Т., л.11 – л.12 по делото; писмо вх.№ 2742/23.12.2019г. от РС – Видин, л.19 по делото и отговор на искова молба вх.№ 2773/30.12.2019г. от ИА“АА“ – София, ведно с пълномощно, гл.ю.к.Ичева, л.20-л.25 по делото.

Адвокат С.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат С.: Моля да уважите исковата претенция, като основателна и доказана, касае се за обезщетение за имуществени вреди, представляващи адвокатско възнаграждение пред първоинстанционния съд, поради обстоятелството, че е отменено наказателно постановление, издадено от ИА“Автомобила администрация“ - гр.София. Моля да ми присъдите и направените разноски в настоящата инстанция, както и заплатена Д.Т. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Прокурор Кирилов: С оглед изложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, считам, че искът е основателен и доказан по отношение на разноските за адвокатски хонорар в производството по отмененото наказателно постановление, и в същото време е налице хипотезата на чл.78, ал.2 от ГПК по отношение на разноските в настоящото производството, предвид приложеното по делото становище от ответника, че признават иска.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 15.00 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**