

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН - Пети административен състав в публично съдебно заседание на **шестнадесети януари**, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № **342** по описа за **2019** год.

докладвано от

СЪДИЯ СЛАВЧЕВА

На именното повикване в 9.30 часа се явиха:

Жалбоподателят – Й.П.Л., редовно призван, се явява лично и с адвокат Г.Г., с пълномощно от днес.

За ответната по жалбата страна – Началник ГПУ Белоградчик, редовно призван, се явява лично началник ГПУ Белоградчик – гл. инспектор Д. А. Д.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Г.: Моля да се даде ход на делото.

Жалб.Л.: Моля да се даде ход на делото.

Н-к ГПУ Белоградчик Д.Д.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Настоящото дело е образувано по жалба на Й.П.Л., против Заповед № 5408з-74 от 04.11.2019 г. на Началник на ГПУ Белоградчик за налагане на дисциплинарно наказание.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Водим само един от двамата свидетели, а именно: Ц. К. Ц., когото моля да допуснете до разпит. Втория свидетел Л.Ж.М., който не е на територията на гр. Видин, моля да ни допуснете до разпит при режим на призоваване, а именно по месторабота ГПУ Белоградчик. Ще внесе депозит.

Жалб.Л.: Поддържам казаното от адвокат Г..

Н-к ГПУ Белоградчик Д.Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъде разпитан доведения свидетел, както и не възразявам да бъде призван втория свидетел.

Съдът намира, че следва да приеме представената административна преписка, както и да допусне до разпит доведения от жалбоподателя

свидетел, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА: заповед на ГПУ Белоградчик № 5408з-74/07.11.2019 г., относно налагане на дисциплинарно наказание „порицание“ на държавен служител - стр. 5-6, Заповед на ГПУ Белоградчик № 5408з—67/02.10.2019 г. относно извършване на проверка – стр. 7, докладна записка на ГПУ Белоградчик № 5408р-884/26.09.2019 г. относно извършена проверка на ГПН в ГПУ Белоградчик – стр. 8, покана за даване на писмени обяснения № 5408р-3000/03.10.2019 г. до мл. Инспектор Й.Л. – стр. 9, обяснение от Й.Л. от 05.10.2019 г. – стр. 10, докладна записка от мл. Експ. Л.М. от 26.09.2019 г. – стр. 11-14, справка относно извършена проверка № 5408р-3189/23.10.2019 г., ведно с пътен лист – стр. 15-19

ДОПУСКА до разпит и СЧЕМА самоличността на доведения от жалбоподателя свидетел, както следва:

Ц. К. Ц. - 37 г., б.р. със страните. Самоличността на свидетеля се сче от ЛК № 645345367 издадена от МВР Видин, след което ЛК бе върната на лицето.

На свидетеля се напомни отговорността по чл. 290 от НК и същия обеща да говори истината.

Въпрос на адв. Г. – Обяснете на съда какво работите?

Свидетелят Ц. - Служител съм на ГПУ Белоградчик, работя като старши полицаи и водач на патрулен автомобил.

Въпрос на адв. Г. - На посочената дата 26.08.2019 г. били ли сте патрулна двойка с Й.П.Л.?

Св. Ц. - Бяхме назначени на патрулен участък в състав: старши полицаи Й.П.Л. и аз като водач на патрулен автомобил на 25.08.2019 г. от 20.30 ч. вечерта, до 08.30 часа на 26.08.2019 г.

Въпрос на адв. Г. – Наказанието е за това, че не сте били в определен участък?. Разкажете на съда къде сте се намирали и какво сте видяли?

Св. Ц. – За периода сме се движили съгласно плана за инструктаж. Към 01.30 часа през нощта падна гъста мъгла, валия пороеен дъжд и духаше силен вятър.

Въпрос на адв. Г. – Били ли сте в местността „Попов сливак“?

Св. Ц. - Бяхме в местността „Попов сливак“. Местността е обширна, но по принцип такова наименование „Попов сливак“ няма. Води се махала „Крушак“.

адв. Г. - Представям и моля да приемете: удостоверение № 6431/13.11.2019 г. на община Белоградчик, ведно с извадка от план на землище с. Раяновци.

Въпрос на адв. Г. – На въпросното място където вие се намирахте имахте ли пряка видимост на пътя?

Св. Ц. – Имахме пряка видимост, но поради лошите метрологични

условия и гъстата мъгла видимостта бе слаба.

Въпрос на адв. Г. – По това време минавал ли е някой да ви прави на вас проверка?

Св. Ц. - По това време при нас лично никой не е идвал.

Въпрос на адв. Г. – Когато се извършва такава проверка вие наясно ли сте, следва ли проверяващите да установят връзка с патрула?

Св. Ц. - По нашата нормативна база проверяващите са длъжни да установят местонахождението на наряда, къде се намира и ако има някаква нередност да я отстранят на място. Не сме се срещали с проверяващите. Бяхме на около 200-300 метра от кръстовището. На 300 м. от тази местност, където е главния път има хубава видимост, на цялата територия. Съгласно плана за инструктаж, където ни е разстановката пише местност „Попов Сливак“ не е конкретизирано точно кръстовище . Ние си избираме къде точно да стоим.

Въпрос на съда – Защо по този инструктаж ясно пише, че е „Попов сливак“ а вие твърдите, че е „Крушак“?

Св. Ц. - По карта на кадастъра се води махала „Крушак“.

Въпрос на съда – Когато ви кажат „Попов сливак“ и „Крушак“ едно и също нещо ли разбирате?.

Св. Ц. – Да едно и също разбираме.

Въпрос на адв. Г. – Кога разбрахте, че е правена проверка?

Св. Ц. - Ние разбрахме, че е правена проверка към 05.30 ч. Ст. наряд Й.П. се свързва с дежурните по личното си мобилно устройство и тогава разбрахме, че ни е била извършена проверка. Беше разпоредено старшият на наряд да я впише в докладната записка.

Въпрос на съда – Вие имате ли радиостанция?

Св. Ц. - Ние имаме радиостанция, но поради лошите климатични условия беше изключена станцията с цел осигуряване на мерки за безопасност. По принцип сме длъжни да я изключим, така са ни инструктирали.

Въпрос на адв. Г. – Дежурния който е бил в ГПУ Белоградчик как се казва?

Св. Ц. - Дежурния се казва Л.Ж.М.. По негови данни той е разбрал за проверката чак към 06.00 часа сутринта. Той не е знаел, че е извършвана проверка. Беше ни казано да я впишем в докладната записка.

Въпрос на адв. Г. – В това време имало ли е други колеги на които същите дежурни са извършвали проверка?

Св. Ц. - И другите колеги са разбрали от дежурния чак на сутринта, че е имало такава проверка.

Въпрос на съда – След като имате проверка някакви документи оформяте ли?

Св. Ц. - Когато имаме проверка в докладната записка се записва, че е извършена проверка и в колко часа. Старшият на наряд описва. В участъка

има отделна книга, където се вписва проверката.

Въпрос от н-к ГПУ Д. – След като стана ясно, че сте запознати с задълженията на началниците и проверяващите, знаете ли вашите задължения какви са по време на наряд-да контролирате движението на МПС и лица на пътя?

Св.Ценков – Задълженията ни като патрулиращи са да контролираме МПС, но наряда не е в смисъла на КПП.

Въпрос от н-к ГПУ Д. – Забелязахте ли светлини или автомобил, който да преминава около 04.30 часа?

Св. Ц. - Старшият на наряда е забелязал светлини отиващи от с. Раяновци към с. Подгоре.

Въпрос на н-к ГПУ Д.Д. – Върнаха ли се след това?

Св. Ценков - Не сме ги виждали .

Въпрос на н-к ГПУ Д. Д. – Може ли да обясните, защо според джипиес справката на служебния автомобил от 01.30 часа до 06.20 часа автомобила е стоял в покой, като вие през това време е трябвало да смените три пункта за носене на служба?

Св. Ц. - Движили сме се с джипиеса съгласно плана за инструктаж, но понякога дава отклонение.

Страните нямат повече въпроси към свидетеля

адв. Г.- Други искания по доказателствата нямам.

Н-к ГПУ Белоградчик Д. Димитров – Други искания нямам.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА удостоверение № 6431/13.11.2019 г. на община Белоградчик, ведно с извадка от план на землище с. Раяновци.

ДОПУСКА до разпит втория свидетел на жалбоподателя – Л.Ж.М., който следва да бъде призован за следващото съдебно заседание по месторабота ГПУ Белоградчик, след внасяне на депозит.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да внесе в полза на АС Видин депозит в размер на 20.00 лева за призоваване на свидетеля в 7-мо дневен срок от днес, като в същия срок следва да бъде представена и вносната бележка в канцеларията на съда.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** 30.01.2020 г. от 10.00 часа, за която дата: Й.П.Л., уведомен лично, адвокат Г.Г. уведомен лично, ответната по жалбата страна – Началник ГПУ Белоградчик, уведомен лично.

Да се призове свидетеля: **Л.Ж.М. *****, след внасяне на депозит.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: