

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 16.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** - Пети административен състав в публично съдебно заседание на шестнадесети януари, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА**

при участието на секретар Валерия Шутилова  
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № **370** по описа за **2019** год.

докладвано от

**СЪДИЯ СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

Жалбоподателят – М.Д.Й., редовно призван, се явява лично и с адвокат Георги Гергов, с пълномощно от днес.

За ответната по жалбата страна – Директора на ОДМВР Видин, редовно призван, се явява гл.ю.к.Т. Т. с пълномощно от по-рано.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Г.: Моля да се даде ход на делото.

Жалб.Й.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. ю.к. Т.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Настоящото дело е образувано по жалба на М.Д.Й., против Заповед № 368з-1970 от 07.11.2019 г. на Директор на ОДМВР Видин за налагане на дисциплинарно наказание.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Водим трима свидетели, които моля да бъдат разпитани.

Жалб.Б.: Поддържам казаното от адвокат Г..

Гл.ю.к.Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъде уважено искането за разпит на свидетелите на жалбоподателя. Представям и моля да приемете: указания относно изпълнение на контрол на пътното движение на маршрут ПТП № УРИ 219р-3008/22.04.2019 г. и заповед № 8121з-1216/2016 г. на МВР за определяне на границите на РПУ.

Съдът намира, че следва да приеме представената административна преписка, както и да допусне до разпит доведените от жалбоподателя трима свидетели, за което

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА: заповед № 368з-1970/07.11.2019 г. на ОДМВР, относно налагане на дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ на държавен служител - стр. 5-9, указания относно изпълнение на контрол на пътното движение на Маршрут Г- М – стр. 10-14, становище № 368р-10814/01.10.2019 г. относно наличие на основание за реализиране на дисциплинарна отговорност по извършена проверка съгласно заповед № 368з-1231/25.07.2019 г. – стр.15-19, покана № 368р-10608/20.09.2019 г. за запознаване с обобщена справка и даване на допълнителни обяснения или възражения – стр. 20-21, опис на материалите по преписка по заповед № 368з-1231/25.07.2019 г. – стр. 22, обобщена справка № 368р-10539/25.09.2019 г. относно извършена проверка по заповед № 368з1231/25.07.20189 г. за извършване на проверка по получени данни за извършено дисциплинарно нарушение – стр. 23-32, Заповед № 368з-1231/25.07.2019 г. относно извършване на проверка по получени данни за извършено дисциплинарно нарушение или установяване на неговия извършител – стр. 33, писмо рег. № 7855 р-7093/23.07.2019 г. на Дирекция „Вътрешна сигурност“ за проверка на видеофайлове в ОДМВР Видин – стр. 34-37, докладна записка № 368р-9025/19.08.2019 г. относно необходимост от удължаване на срока за извършване на проверка – стр. 38, докладна записка № 368р-8838/13.08.2019 г. относно установяване на служители, назначени в наряд със служебен автомобил СВ 99 63 КА на 02.07.2019 г. – стр. 39, писмо на ОДМВР Видин сектор ПП с рег. № 953р-4632/29.07.2019 г. относно официална информация за наряди , документи за инструктаж на наряда и отчетни документи за извършване на наряди, вкл. писмо отговор, часови график, седмичен график , ежедневна ведомост – стр. 40-49, писмо на ОДМВР Видин с № 953р-4631/29.07.2019 г. до Дирекция Вътрешна сигурност“, ведно с указания за възпроизвеждане и преглед на видеозаписи – стр. 50 – 51, протокол с рег.№ 368р-10345/13.09.2019 г. относно визуален преглед , прослушване и анализ на предоставени видеофайлове от АИС ВПК на сл. Автомобил СВ 99-63 КА – стр. 52-54, писмо на ОДМВР Видин № 368р-8966/16.08.2019 г относно образувана проверка по получени данни за извършено дисциплинарно нарушение – стр. 55-56, кадрова справка № 368р-9062/19.08.2019 г. за мл. Инспектор М.Д.Й. – стр. 57, кадрова справка № 368р-9060/19.08.2019 г. за Любомир Славчев Костов – стр. 58, сведение от М.Д.Й. от 03.09.2019 г. – стр. 59, сведение от Любомир Славчев Костов от 23.08.2019 г. – стр. 60, становище № 368р-10815/01.10.2019 г. относно наличие на основания за реализиране на дисциплинарна отговорност по извършена проверка съгласно заповед № 368з-1232/22.07.2019 г. – стр. 61-70, справка № 368р-10535/25.09.2019 г. относно извършена проверка – стр. 71-81, заповед № 368з-1232/25.07.2019 г. относно извършване на проверка – стр. 82, писмо на Дирекция „Вътрешна сигурност“ с рег. № 7859р-7092/23.07.2019 г. до

директора на ОДМВР Видин – стр. 83-84, докладна записка № 368р-9036/19.08.2019 г. относно необходимост от удължаване на срок за извършване на проверка по заповед № 1232/2019 г. – стр. 85, докладна записка № 368р-8836/13.08.2019 г. относно установяване на служители назначени в наряд на 09.07.2019 г. – стр. 86, писмо на ОДМВР Видин до Н-к РУ Кула с рег. № 953р-4632/29.07.2019 г. относно информация за дати 02.07-09.07.2019 г. на служителите по наряд, ведно с отговор от РУ Кула – стр. 87-88, покана за запознаване с обобщена справка и даване на допълнителни обяснения или възражения с рег. № 368р-10606/26.09.2019 г. – стр. 89-90, опис на материалите по преписка по заповед № 1232/25.07.2019 г. , ведно с часови график, седмичен график, ежедневна ведомост, - стр. 91-99, писмо на ОДМВР Видин до дирекция „Вътрешна сигурност“ № 953р-4630/29.07.2019 г. относно проверка на файлове от 3 камери относно извършени дисциплинарни нарушения на служители на автомобил СВ 99-63 КА – стр. 100-101, протокол № 368р-10346/18.09.2019 г. относно извършен визуален преглед на видео файлове – стр. 102-104, писмо на ОДМВР Видин № 368р-8967/16.08.2019 г. относно образувана проверка и изискване на информация – стр. 105-106, кадрова справка на М.Й. и Н. Н. – стр. 107-108, сведение от М.Й. и Н. Н. – стр. 109-110, както и представените в днешното съдебно заседание: указания относно изпълнение на контрол на пътното движение на маршрут ПТП № УРИ 219р-3008/22.04.2019 г. и заповед № 8121з-1216/2016 г. на МВР за определяне на границите на РПУ-16 л.

ДОПУСКА до разпит и СЧЕМА самоличността на доведените от жалбоподателя трима свидетели, както следва:

Свидетелят - Г. Н. А. – 41, б.р. със страните. Самоличността на свидетеля се сне от ЛК № \*\*\*\*\* МВР Видин, след което същата бе върната.

Свидетелят – Н. Д. Н. - 48 б.р. със страните. Самоличността на свидетеля се сне от ЛК \*\*\*\*\* МВР Видин, след което същата бе върната.

Свидетелят – Л. С. К. - 45 г., б.р. със страните. Самоличността на свидетеля се сне от ЛК -\*\*\*\*\* МВР Видин, след което същата бе върната.

На свидетелите се напомни отговорността по чл. 290 от НК и същите обещаха да говорят истината, след което се пристъпи към разпит на първия свидетел, а останалите се изведоха от залата до разпит.

Пристъпва се към разпит на първия свидетел:

*Въпрос на адв. Г. – Обяснете на съда, къде и какво работите?*

Св. Ангелов – Работя като оперативен дежурен в ОДЧ Кула. Познавам М.Й.. Той работи като мл. автоконтрольор към РУ - Кула. Когато в случая жалбоподателя извършва каквито и да било действия има се в предвид и отклонения от поста е длъжен да докладва. Бях дежурен на

09.07.2019 г. На същата дата ми е докладвано от М.Й., който е бил наряд с Николай Неделков, като старши на наряда Й. ми е докладвал, че ще излязат в обедна почивка от 12.00 ч. до 13.00 часа. Наряда се извършваше на път Е79 в района на Гара Срацимир. Уведомиха ме, че ще бъдат в обедната почивка в гр. Димово. Разстоянието от мястото, което заемат като наряд, до гр. Димово е много по - близко от най - близкото населено място гр. Грамада, което е на територията на РУ - Кула. Началника на РУ - Кула е наясно с това, че автопатрулите, които осъществяват своите наряди в района на Гара Срацимир могат да ползват своята регламентирана обедна почивка в гр. Димово, тъй като на практика това е най - близкото населено място. По времето, в което са в обедна почивка нарядите не изпълняват контрол на пътното движение. От както заемам тази длъжност са се сменили четирима началници на РУ – Кула. Това писмено го няма, като заповед, но със знанието на вече четвърти началник се знае, че обедните почивки на въпросния наряд се ползват в гр. Димово.

Страните – Няма повече въпроси към свидетеля.

В залата бе въведен втория свидетел и се пристъпи към неговия разпит:

Св. Н. - Работя в РУ Кула като мл. полицейски инспектор. На 09.07.2019 г. бях наряд заедно с М.Й. в района на Гара Срацимир. В 12.00 часа всеки път го правим от години, докладваме на дежурния на ОДЧ Кула, че отиваме да обядваме в най - близкото населено място, а именно гр. Димово. Гр. Димово не е в района на РУ – Кула, а е в района на ОД на МВР Видин. Докато сме в обедна почивка не изпълняваме служба по пътен контрол.

Страните няма повече въпроси към свидетеля.

В залата бе въведен третия свидетел и се пристъпи към неговия разпит:

Св. К. – Работя в РУ Кула, като мл. полицейски инспектор. На 02.07.2019 г. бях наряд с М.Й.. Бяхме на Гара Срацимир. В 12.00 часа М.Й. докладва, че ще излезем в обедна почивка и ще обядваме в гр. Димово. Там обядваме, защото това е най - близкото място. Гр.Кула от мястото, което заемаме на наряда е на около 27 км. , а гр. Димово е на около 5-6 км. През времето, когато сме в обедна почивка не изпълняваме задължението – пътен контрол. Когато се връщаме отново докладваме, че започваме работа.

Страните - Няма въпроси към свидетеля.

адв. Г. - Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество. Представям списък на разноските.

Ст.ю.к.Т.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което  
ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да отмените атакуваната заповед, като неправилна и незаконосъобразна. В хода на делото беше установено, че посочените в заповедта нарушения не са извършени от страна на моя доверител. Всъщност от разпита на дежурния по ОДЧ беше посочено, че на въпросните дати доверителят ми е докладвал по надлежния ред, че отиват на обяд. Касае се за обедна почивка, където все още няма инструкция, къде и как да бъде провеждана, поради което смятам, че не сме нарушили нищо в служебната дисциплина, така както е посочено в заповедта. Във въпросната заповед е записано, че „без да докладва и без да има разрешение“. От разпита на свидетелите се доказва, точно обратното, че доверителят ми и колегата му са докладвали. Също така се установи, че е със знанието и съгласието на началник РУ Кула. Има съгласие от страна на началника във връзка с тези действия. Моят доверител няма как да е виновен. С оглед на това моля за вашето решение. Моля за разноси по делото.

Жалбоподателя Й. – Поддържам казаното от адв. Гергов.

Ст. юрк. Т. – Безспорно се доказаха нарушенията на жалбоподателя. Касае се за нарушение на нормата на чл. 82, ал. 1, т.1 от тази инструкция, която е подзаконов НА и не е необходимо да бъде сведена до знанието на жалбоподателя, тъй като е налице виновно поведение от негова страна. Само ще кажа, че случаите, когато е допустимо отклонение от маршрута са изчерпателно изброени в чл. 82, ал. 1 т., от 1 до 5 на тази инструкция № 8121з-749/2016 г. Отклонението по време на почивка за обяд от маршрута не е сред хипотезите, когато това е допустимо да се случи. Сигурно е целесъобразно от Гара Срацимир да се отиде да се обядва в гр. Димово, но не е законосъобразно независимо, кой какво е знаел и какво е казал. Ето защо намирам наложеното наказание за законосъобразно. Относно приложението на чл. 206 от ЗМвР Ви моля да вземете предвид, че има цял един абзац, в който са обсъдени последиците от нарушението, формата на вина и т.н. Също така ви моля да вземете предвид, че както е посочено в заповедта в случая е налице хипотезата на чл. 197, ал.3, т. 2 от ЗМвР, т.е. установени са две дисциплинарни нарушения, за които е предвидено едно и също наказание и административния орган е наложил това наказание за максималния срок. На последно място отклонението от маршрута е съществено касае се за 5-6 км., а не за уредените в чл. 35 от Инструкцията 50, респ.300 м. Не оспорваме, че са били в обедна почивка.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: