

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на двадесет и втори януари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора: **Кирил Кирилов** сложи за разглеждане
адм. дело № **352** по описа за **2019** год.
докладвано от съдия **Николай ВИТКОВ**

На именното повикване в 10,05 часа се явиха:

Вместо ищеца – Г.Я.П. ***, редовно призван, се явява адвокат С.С., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София, редовно призвани, представител не се явява.

От ИА“Автомобила администрация“ - София, чрез ю.к.Ц. П., е постъпил писмен отговор вх.№ 11/03.01.2020г., с приложено пълномощно за процесуално представителство.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призвани, се явява прокурор К. К..

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по искова молба от Г.Я.П. ***, действащ чрез пълномощника адв. С.С. ***, съд. адрес:***, против Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" гр. София, с която се претендира присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 300.00 лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по АНД № 603/2019 г. по описа на РС-Видин, ведно със законната лихва, считано от 20.11.2019 г. Претендират се и направените разноски по делото в размер на 310.00 лева.

Адвокат С.: Поддържам исквата молба. Моля да се приемат писмените доказателства и приложат делата на РС – Видин.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото и приложат делата на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Решение № 327/24.10.2019г. по АНД № 603/2019г. по описа на Районен съд – Видин, л.5 – л.6 по делото.

ПРИЛАГА АНД № 603/19г. и АНД № 422/2019г. по описа на Районен съд - Видин, ведно с НД № 417/2019г. по описа на ВКС и АНД № 602/2019г. на РС – Монтана.

ПРИЛАГА Молба вх.№ 2626/11.12.2019г. от адвокат С.С., ведно с вносна бележка за внесена Д.Т., л.11 – л.12 по делото.

ПРИЛАГА Писмен отговор Вх.№ 11/03.01.2020г. от ИА“Автомобила администрация“ - София, чрез ю.к.Ц. П..

Адвокат С.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите исковата претенция, като основателна и доказана. Касае се за обезщетение за имуществени вреди, представляващи адвокатско възнаграждение пред първоинстанционния съд, поради обстоятелството, че е отменено наказателно постановление, издадено от ИА“Автомобила администрация“гр.София. Моля да ми присъдите и направените разноски в настоящата инстанция, както и заплатена Д.Т. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Прокурор К. - С оглед изложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, считам, че искът е основателен и доказан по отношение на разноските за адвокатски хонорар в производството по отмененото наказателно постановление, и в същото време е налице хипотезата на чл.78, ал.2 от ГПК по отношение на разноските в настоящото производство, предвид приложеното по делото становище от ответника, че признават иска.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 10.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: