

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на двадесет и втори януари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора: **Кирил Кирилов** сложи за разглеждане
адм. дело № **364** по описа за **2019** год.
докладвано от съдия **Николай ВИТКОВ**

На именното повикване в 10,25 часа се явиха:

Вместо ищеца – Г.Я.П. ***, редовно призван, се явява адвокат С.С., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София, редовно призвани, представител не се явява.

От ИА“Автомобила администрация“ - София, чрез гл.ю.к.Николина Ичева, е постъпил писмен отговор Вх.№ 2775/30.12.2019г., с приложено пълномощно за процесуално представителство.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призвани, се явява прокурор К.К.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по искова молба от Г.Я.П. ***, действащ чрез пълномощника адв. С.С. ***, съд. адрес:***, против Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" гр. София, с която се претендира присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 300.00 лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство по АНД № 567/2019 г. по описа на РС-Видин, ведно със законната лихва, считано от 16.08.2019 г. Претендират се и направените разноски по делото в размер на 310.00 лева.

Съдът определя правното основание на предявения иск като такъв по чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, във връзка с чл.203, ал.1 от АПК, във връзка с чл.86 от ЗЗД.

Адвокат С.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат писмените доказателства и приложат делата на РС – Видин.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат

доказателствата по делото и приложат делата на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Решение от 04.07.2019г. по АНД № 567/2019г. по описа на Районен съд – Видин, л.5 – л.6 по делото.

ПРИЛАГА АНД № 567/19г. и АНД № 412/2019г. по описа на Районен съд - Видин, ведно с ЧНД № 411/2019г. по описа на ВКС и АНД № 579/2019г. на РС – Монтана.

ПРИЛАГА Молба Вх.№ 2633/11.12.2019г. от адвокат С.С., ведно с вносна бележка за внесена Д.Т., л.11 – л.12 по делото.

ПРИЛАГА Писмен отговор Вх.№ 2775/30.12.2019г. от ИА“АА“ – София, чрез гл.ю.к.Н. И..

Адвокат С.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите исковата претенция, като основателна и доказана, касае се за обезщетение за имуществени вреди, представляващи адвокатско възнаграждение пред първоинстанционния съд, поради обстоятелството, че е отменено наказателно постановление, издадено от ИА“Автомобила администрация“гр.София. Моля да ми присъдите и направените разноски в настоящата инстанция, както и заплатена Д.Т. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Прокурор К.: С оглед изложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, считам, че искът е основателен и доказан по отношение на разноските за адвокатски хонорар в производството по отмененото наказателно постановление, и в същото време е налице хипотезата на чл.78, ал.2 от ГПК по отношение на разноските в настоящото производство, предвид приложеното по делото становище от ответника, че признават иска.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 10.35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: