

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 23.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** - Пети административен състав в публично съдебно заседание на дванадесет и трети януари, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА**

при участието на секретар Валерия Шутилова  
сложи за разглеждане **адм. дело № 216** по описа за **2019** год.  
докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 10,25 часа се явиха:

За жалбоподателя – „АДВАНС ТЕРАФОНД“ АДСИЦ, гр.София, представлявано от изпълнителния директор Р.И.М., уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, представител се явява.

С вх. № 196/22.01.2020 г. е депозирано становище от „Адванс Терафонд“ АДСИЦ гр. София, чрез адв. Б. П., в което заявяват, че не могат да се явят в днешното съдебно заседание. Излагат се доводи по същество и претендират разноски по делото. Към становището е представен договор за правна защита и съдействие и списък с разноски. Становището е депозирано и по ел. поща.

За ответната страна – Община Кула, предствалявана от Кмета В.В.\*\*\*, се явява адв. В. с пълномощно от по рано.

Заинтересованата страна - “Булгартрансгаз“ ЕАД със седалище и адрес на управление гр.София, уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК, се явява юрк. Д. П. с пълномощно от по - рано.

С вх. № 211/22.01.2020 г. по ел. поща е постъпила молба юрк. Д. П.– пълномощник на заинтересованата страна „Булгартрансгаз“ ЕАД – ПХГ Чирен, с която моли да му бъде предоставена техническата експертиза изготвена от в.л. М. К.. Към молбата е приложено и пълномощно.

Вещото лице – М.Н.К. налице.

С вх. № 56/09.01.2020 г., по делото е депозирана техническа експертиза от вещото лице М.Н.К. с препис за страните.

Адв. В. – Моля да се даде ход на делото.

Юрк. П. – Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. В. – Оспорвам жалбата. Представили сме адм. преписка. Други доказателства няма да соча. Моля да се изслуша вещото лице.

юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се изслуша вещото лице

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЛАГА становище вх . № 196/22.01.2020 г., ведно с пълномощно и списък с разноски на „Аванс Терафонд“ АДСИЦ София – общо 20 л., молба вх. № 211/22.01.2020 г. ведно с пълномощно на юрк. Д. П. – пълномощник на заинтересованата страна „Булгартрансгаз“ ЕАД – ПХГ Чирен – 3 л.

ДОПУСКА и СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:  
М.Н.К. 73 б.р.

На вещото лице се напомни отговорността по чл. 291 НК и същата обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Изготвила съм заключението, което поддържам.

Страните - нямат въпроси към вещото лице.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице М.Н.К., на което да се изплати сумата от 300.00 лв. по внесения депозит.

Адв. В. – Други доказателства няма да соча, моля за ход на делото по същество.

Юрк. П. – Други доказателства няма да соча, моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Веселинова - Моля да постановите решение, с което оставите без уважение жалбата на „Аванс Терафонд“ АДСИЦ София, като неоснователна и недоказана, като ми присъдите и направените разноски по делото за което представям и списък. Ще моля да редуцирате адвокатския хонорар на жалбоподателя. В този смисъл правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Съображенията ми са следните: В няколко проведени съдебни заседания не се яви представител на жалбоподателя. Представени са единствено писмени становища. Освен това посоченото възнаграждение е в по - висок размер от този определен в Наредба № 1 за адвокатските възнаграждения. В този смисъл, моля за вашето решение.

юрк. П. – Поддържам становището на колегата. Моля да се отхвърли жалбата. Правим възражение на прекомерност на адвокатското възнаграждение на жалбоподателя.

Съдът счете делото за изяснено и ще обяви решението си в законния срок.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10.35 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

