

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 03.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на трети февруари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛВАЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане **КАНДело № 10** по описа за **2020 г.** докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**.....

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

За касатора Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от днес.

Ответникът по касационната жалба – В.Г.Г. ***, редовно призован, се явява лично и с адв. Л.Ф., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрисконсулт Тошев: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете Заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. Ф.: Оспорвам жалбата. Поддържам възражението си срещу касационната жалба. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество. Не възразявам да се приеме представеното доказателство.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заповед №8121з-515/14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи относно определяне на длъжности лица от МВР да издават фишове за налагане на глоби, да съставят АУАН, да издават НП, да установяват употребата на алкохол с доказателствен анализатор и да осъществяват контролна дейност по ЗДвП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд, като незаконосъобразно и неправилно. За да отмени процесното НП, Районен съд - Видин е приел, че МПС - колесен

трактор , управляван от ответника по касация, е имало регистрация по реда на Закона за регистрация и контрол на земеделската и горска техника. От приложените по делото писмени доказателства по делото се установява, че тази регистрация е извършена 15 дни след установяване на нарушението от страна на контролните органи – на сектор пътна полиция. Ето защо намирам, че нарушението е доказано и моля да отмените решението на първоинстанционния съд, като отмените процесното НП.

Адв. Ф.: Моля да оставите в сила решението на първоинстанционния съд, с което е отменено НП на доверителя ми. Моля да оставите без уважение касационната жалба. Действително проверката е извършена на първи април 2019г. Веднага след проверката доверителят ми е иницирал пререгистрация на процесния трактор в ОД „Земеделие“, за което е било необходимо технологично време, но първи април и петнадесети април са близки дати. Освен това тази пререгистрация е направена далеч преди да се издаде НП, което е издадено на 26 юли. Доверителят ми е имал свидетелство за регистрация на процесния трактор още далечната 1994 г., независимо, че не го е ползвал, тази регистрация, със същата рама, със същия двигател, които в последствие са били посочени в новите талони при пререгистрацията в ОД „Земеделие“. Доверителят ми е добросъвестен гражданин, той не е искал да нарушава закона, искал е да зареди гориво, за да изпробва трактора дали работи. Поддържам всички доводи, които съм развила в жалбата срещу НП и във възражението срещу касационната жалба, поради което още веднъж моля да оставите в сила решението на районния съд, с което е отменено НП.

Ответникът В.Г.: Поддържам казаното от адв. Л. Ф..

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена, с оглед изложения аргумент, че регистрацията на трактора, на която се позовава районния съд е извършена 15 дни след установяване на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: