

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 06.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** в публично съдебно заседание на шести февруари, две хиляди и двадесета година

**в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА**

при участието на секретар Валерия Шутилова

и прокурора: **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане

адм. дело № **362** по описа за **2019** год.

докладвано от

**СЪДИЯ СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 9.40 часа се явиха:

Вместо ищеца – Г.Я.П. \*\*\*, редовно призован, се явява адвокат С.С., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София, редовно призовани, представител не се явява.

От ИА“Автомобила администрация“ - София, чрез ю.к.Н. И., е постъпил писмен отговор на искова молба вх.№ 2777/30.12.2019г., с препис за ищеца.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призовани, се явява прокурор К. К.

Съгласно Определение от 12.12.2019г. по делото е постъпило писмо вх.№ 2748/23.12.2019г. от РС – Видин, ведно с приложено АНД № 584/19г., и АНД 421/2019 г. на РС Видин, ведно с ЧНД № 416/2019г. по описа на ВКС и АНД № 575/2019г. на РС – Монтана, за послужване.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Делото е образувано по искова молба на Г.Я.П. \*\*\* против Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София, с правно основание чл.4 вр. чл.1,ал.1 от ЗОДОВ във вр. с чл.203 от АПК.

Адвокат С.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат писмените доказателства и приложат делата на РС – Видин.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото и приложат делата на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Решение № 217/27.06.2019г. по АНД № 584/2019г. по описа на Районен съд – Видин, л.5 – л.7 по делото.

ПРИЛАГА - АНД № 584/19г., и АНД 421/2019 г. на РС Видин, ведно с ЧНД № 416/2019г. по описа на ВКС и АНД № 575/2019г. на РС – Монтана

ПРИЛАГА: молба вх.№ 2625/11.12.2019г. от адвокат С.С., ведно с вносна бележка за внесена Д.Т., л.12 – л.13 по делото; писмо вх.№ 2748/23.12.2019г. от РС – Видин, л.20 по делото и писмен отговор вх.№ 2777/30.12.2019 г.от ИА“АА“ – София, ведно с пълномощно, л.21-л.25 по делото.

Адвокат С.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите исковата претенция, като основателна и доказана, касае се за обезщетение за имуществени вреди, представляващи адвокатско възнаграждение пред първоинстанционния съд, поради обстоятелството, че е отменено наказателно постановление, издадено от ИА“Автомобила администрация“гр.София. Моля да ми присъдите и направените разноски в настоящата инстанция, както и заплатена Д.Т., за което представям молба. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Прокурор К.: С оглед изложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, че разноските за адвокатско възнаграждение са имуществени вреди и са пряка и непосредствена последица от отмененото наказателно постановление, считам, че искът е основателен и доказан.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 9.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: