

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 06.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН - IV административен състав в публично съдебно заседание на **шести февруари, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИЛЯНА ПАНТАЛЕЕВА

при участието на секретар Катерина Борисова

и прокурора: **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане

адм. дело № **363** по описа за **2019** год.

докладвано от съдия **Биляна ПАНТАЛЕЕВА**.

На именното повикване в 14,10 часа се явиха:

Вместо ищеца – Г.Я.П. ***, редовно призован, се явява адвокат С.С., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр. София, редовно призовани, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призовани, се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по искова молба с правно основание чл.1,ал.1 от ЗОДОВ от Г.Я.П. *** против Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София , с правно основание чл.4 вр. чл.1,ал.1 от ЗОДОВ във вр. с чл.203 от АПК, за обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на 300 лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение в производството по отмяна на Наказателно постановление № ДАИ-0000015/12.02.2019г. на Началник отдел АНД в ГДАИ-София, ведно със законната лихва от датата на влизане в сила на съдебното решение, с което наказателното постановление е отменено-24.07.2019г.

ДОКЛАДВА Молба № 287/30.01.2020г. от Изпълнителна агенция “Автомобила администрация“ - София, подадена чрез гл.ю.к.Генади Иванов.

Адвокат С.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат писмените доказателства и приложат делата на РС – Видин.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото и приложат делата на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Решение № 218 от 27.06.2019г. по АНД № 580/2019г. по описа на Районен съд – Видин, л.5 – л.7 по делото.

ПРИЛАГА молба Вх.№ 2629/11.12.2019г. от адвокат С.С., пълномощник на Г.Я.П..

ПРИЛАГА Отговор на искова молба Вх.№ 67/10.01.2020г. от Изпълнителна агенция “Автомобила администрация“ - София, чрез гл.ю.к.Генади Иванов.

ПРИЛАГА АНД № 580/2019г. по описа на Районен съд Видин, ведно с ЧНД № 422/2019г. по описа на ВКС и АНД № 585/2019г. по описа на Районен съд – Монтана и АНД № 406/2019г. по описа на Районен съд Видин.

Адвокат С.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите исковата претенция, като основателна и доказана, касае се за обезщетение за имуществени вреди, представляващи адвокатско възнаграждение пред първоинстанционния съд, поради обстоятелството, че е отменено наказателно постановление, издадено от Изпълнителна агенция “Автомобила администрация“ гр.София. Моля да ми присъдите и направените разноски в настоящата инстанция, както и заплатена Д.Т. Представям списък за разноски. В този смисъл, моля за Вашия съдебен акт.

Прокурор Кирилов: С оглед изложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, считам, че искът е основателен и доказан по отношение на разноските за адвокатски хонорар в производството по отмененото наказателно постановление.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 14,20 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: