

# ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 06.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН**, IV административен състав в публично съдебно заседание на **шести февруари, две хиляди и двадесета година** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИЛЯНА ПАНТАЛЕЕВА**

при участието на секретаря В.К.

сложи за разглеждане **адм. дело № 399** по описа за **2019 г.** докладвано от **СЪДИЯ ПАНТАЛЕЕВА**.

На именното повикване в 14.25 часа се явиха:

Жалбоподателят – М.П.О. \*\*\*, редовно призована, се явява лично и с адвокат И.И., с пълномощно от по-рано.

За ответната по делото страна - Началник отдел „Местни данъци и такси” при Община Видин, редовно призован, се явява гл.ю.к. Ц.Д., с пълномощно от по-рано.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат И.: Моля да се ход на делото.

Гл.ю.к. Д.: Моля да дадете ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адвокат И.: Запознах се с представените писмени доказателства и няма пречки да бъдат приети, но считам, че същите са неотнормими към спора. Нямам други искания по доказателствата.

Гл.ю.к. Д.: Представям и моля да приемете Протокол Изх.№ 542/23.08.2018г., установяващ и други задължения на жалбоподателката по същия имот, които са отписани като погасени по давност. Нямам други искания по доказателствата.

Адвокат И.: Предоставям на съда.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представения в днешното съдебно заседание Протокол Изх.№ 542/23.08.2018г., издаден от отдел „Местни данъци и такси“ при Община Видин

Адвокат И.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл.ю.к. Д.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

Моля да дадете ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат И.: Моля да приемете от събраните по делото писмени и гласни доказателства, че жалбата е основателна. Отменените на доверителката ми задължения за ТБО съгласно оспорвания акт са изчислени по реда на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги в община Видин. Съгласно § 13а от ПЗР на ЗМДТ, създаден в Държавен вестник брой 105/2014г., последно изменение в ДВ брой 97/2016г., е заложено, че Министерският съвет съвместно с НСОРБ, разработва методика за изготвяне на план сметката с необходимите разходи, както и за дейностите и видовете основи, които служат за определяне размера на ТБО. Такава методика е приета, съответно има актуализиране към днешна дата и съгласно същата размерът на таксата конкретно за този компонент, който се твърди, че не може да отпадне, а именно обезвреждане на битови отпадъци в депа и поддържане на чистота на териториите, подробно е описано как се изчисляват, на каква основа, като са дадени примерни формули. Съгласно методиката не се прилага като основа данъчната оценка на имота. В наредбата на община Видин тази методика не е отразена, а напротив, заложен е метод на изчисление, който използва за основа данъчната оценка. Поради което аз Ви моля на основание това противоречие на Наредбата на община Видин със ЗМДТ и цитираната методика да приемете, че ТБО на жалбоподателката за този имот не е изчислен съобразно законоустановения ред. За пълнота искам само да посоча, предвид показанията на свидетелката Николова, която беше разпитана в предходното заседание затова, че задълженията по акта започват от 2013 година и приложена погасителна 5 годишна давност, а актът е съставен на 31.10.2019г. и като изключим 2019 година, предишните 5 години са от 2014г., т.е. задължението за 2013г. също трябва да е погасено по давност.

В този смисъл, моля да отмените обжалвания акт на Община Видин като незаконосъобразен, да присъдите на доверителката ми направените разноси и да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки.

Гл.ю.к.Д.: Оспорвам подадената жалба. Моля с Вашето решение да постановите потвърждаване на атакувания акт за установяване на задължения. Има действащи нормативни разпоредби, които Община Видин спазва и тя е длъжна да спазва, каквито са ЗМДТ и ДОПК, подчертавам абсолютно задължителни за прилагане от местната администрация. От представените документи и гласни доказателства е видно, че община Видин съвестно е изпълнявала задълженията си към

гражданите като цяло чрез сметосъбиране и сметоизвозване, за което същите дължат такси. Действително госпожа О. е подавала декларация по чл.14 от ЗМДТ, с което е освободена от задължението за изплащане на такса сметосъбиране и сметоизвозване, но не и от останалата ѝ част – поддържане на общите части и депо. По отношение на давност и на другите релевиращи мотиви от страна на колегата, желая да изложи своите мотиви в допълнителни писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в 14.45 часа в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар:



