

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 12.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на дванадесети февруари, две хиляди и двадесета година,
в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретар Мария Иванова
и прокурора: **Кирил Кирилов** сложи за разглеждане
адм. дело № **414** по описа за **2019** год.
докладвано от съдия **съдия Николай ВИТКОВ**

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

Вместо ищеца – „БНС ПРОДАКШЪН“ ЕООД – гр. Видин, представлявано от управителя К.Х., редовно призовани чрез адв. пълн. Д.Д., се явява адв. Д., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ гр.София, представлявана от изпълнителния директор Румяна Михайлова, редовно призовани, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призовани, се явява прокурор Кирил Кирилов.

Съгласно Определение от №13/07.01.2020 г. по делото са постъпили за приложение АНД №447/2016 г. по описа на Районен съд - Видин, ведно с КАНД №200/2016 г. по описа на АС – Видин.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Д.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по обективно съединени иски, предявени от „БНС Продакшън“ ЕООД-гр.Видин против Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“-гр.София с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за обезщетение за имуществени вреди, които иски претенции са разделени, като по всеки един от обективно съединените иски е образувано отделно административно производство.

ПРОИЗВОДСТВОТО ПО АД № 414/2019Г. ПО ОПИСА НА АС-ВИДИН ПРОДЪЛЖАВА по предявеният иск за обезщетение за имуществени вреди от „БНС Продакшън“ ЕООД-гр.Видин против Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“-гр.София с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ за обезщетение за имуществени вреди в размер на 150 лв, представляваща разноски за заплатено адвокатско

възнаграждение по обжалване на НП № 05-0000320/18.03.2016г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" –гр.Видин, осъществена адвокатска защита по АНД № 447/2016г. на РС-Видин и КАНД № 200/2016г. на АС-Видин, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното издължаване.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат писмените доказателства и приложат делата на РС – Видин.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото и приложат делата на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Копие от АУАН №05- 0000320/10.02.2016г. на Д „ИТ"- Видин – лист 10; Възражение вх.№ 16020987/15.02.2016г. – лист 12; Копие от пълномощно от 10.02.2016г. – лист 13; Копие от Наказателно постановление № 05-0000320/18.03.2016г. – лист 14; Копие от Договор за правна защита и съдействие от 30.03.2016г. за обжалване на НП № 05-0000320/18.03.2016г. – лист 15; Копие от Жалба вх.№16064352/30.03.2016г. – лист 16; Копие от Решение №259/ 05.07.2016г. по НАХД №447/ 2016г. на ВРС – лист 17; Копие от Решение №244/ 21 .10.2016г. по КАНД №200/ 2016г. на Адм. съд- Видин - лист 19; Копие от АУАН 05-0000321/10.02.2016г. на Д „ИТ" – Видин – лист 22; Възражение вх.№ 16020984/15.02.2016г. – лист 24; Копие от НП № 05-0000321/18.03.2016г. – лист 25; Копие от Договор за правна защита и съдействие от 30.03.2016г. за обжалване на НП № 05-0000321/18.03.2016г. – лист 26; Копие от Жалба вх.№16064358/ 30.03.2016г. – лист 27; Копие от Решение №258/ 13.07.2016г. по НАХД №444/2016г. на ВРС – лист 28; Копие от Решение №243/21.10.2016г. по КАНД № 199/ 2016г. на Адм. съд- Видин – лист 30; Копие от АУАН 05- 0000322/10.02.2016г. на Д„ИТ"- Видин – лист 33; Възражение вх.№ 16020978/15.02.2016г. – лист 35; Копие от НП № 05-0000322/18.03.2016г. – лист 36; Копие от Договор за правна защита и съдействие от 30.03.2016г. за обжалване на НП № 05-0000322/18.03.2016г. – лист 37; Копие от Жалба вх.№ 16064365/30.03.2016г. – лист 38; Копие от Решение № 260/13.07.2016г. по НАХД № 446/2016г. на ВРС – лист 39; Копие от Решение №242/21.10.2016 г. по КАНД № 198/2016г. на Адм. съд- Видин – лист 41; Копие от фактура № 7/06.10.2016г. – лист 44; Отчет по сметка и платежно нареждане за кредитен превод от 18.10.2016г. – лист 45; извлечение от търговския регистър – лист 47.

ПРИЛАГА АНД № 447/2016 г. по описа на Районен съд - Видин, ведно с КАНД № 200/2016 г. по описа на АС – Видин.

Адв. Д.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да уважите предявения иск като основателен и доказан. От представените по делото АНД № 447/2016 г. на РС – Видин, с приложеното към него КАНД № 200/2016 г. по описа на АС – Видин, както и останалите представените с исковата молба доказателства, се доказва достоверността на иска касаещи настъпилите имуществени вреди от незаконосъобразни действия на ответника, изразяващи се в съставяне на незаконосъобразно НП по съответния ред. Представени са доказателства за плащане на уговореното възнаграждение. Моля да присъдите на доверителят ми направените и по настоящето производство разноски. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: С оглед изложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, че разноските за адвокатско възнаграждение са имуществени вреди и са пряка и непосредствена последица от отмененото като незаконосъобразно НП считам, че искът е основателен и доказан и следва да бъде уважен.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 10,00 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: