

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 12.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на дванадесети февруари,
две хиляди и двадесета година

В състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

при участието на секретар Катерина Борисова
и прокурора: **Кирил Кирилов** сложи за разглеждане
адм. дело № **409** по описа за **2019** год.

докладвано от **СЪДИЯ ДОНЧЕВА**

На именното повикване в 14.00 часа се явиха:

Ищецът – И.Т.И. ***, редовно призован, се явява лично и с адвокат И.А., с пълномощно от по делото и договор за правна защита и съдействие от днес.

За ответната по делото страна – Община Чупрене, редовно призовани, се явява адвокат И.И., с пълномощно, приложено към отговор от 30.01.2020г.

От Община Чупрене, чрез адвокат И., е постъпил отговор на искова молба вх.№ 293/30.01.2020г., ведно с приложени писмени доказателства, по опис.

За Окръжна прокуратура – Видин, се явява прокурор Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат А.: Моля да се даде ход на делото, считаме, че няма процесуална пречка.

Ищецът – И.И.: Моля да се даде ход на делото.

Адвокат И.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по искова молба, подадена от процесуалния представител на И.Т.И. ***, с правно основание чл.1,ал.1 от ЗОДОВ във вр. с чл.203 от АПК за присъждане на обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на 3 664,92 лева, представляващи пропуснати ползи вследствие на незаконосъобразни действия на ответника.

Адвокат А.: Поддържам изцяло подадената искова молба и изложение в нея основания. Моля да приемете приложените със същата писмени доказателства. Поддържаме доказателственото искане, да бъде задължен ответника да представи издаденото разрешение № 72 от

01.11.2018г. на името на лицето И. П. В., което е извършвало сеч в посочените имоти и за издаването на разрешението, за което е налице признание към писменият отговор, но не го видяхме към ангажираните от колегата доказателствата и за това поддържаме да бъде представено. Запознахме се с отговора на ответната страна и не възразяваме да се приемат представените към същия писмени доказателства, като оспорваме изложеното в отговора. След изслушване на становището на ответника и на прокурора, моля да ми бъде дадена възможност да направя допълнителни доказателствени искания.

Ищецът – И.И.: Поддържам казаното от адвокат А..

Адвокат И.: Оспорвам изцяло депозираната искова молба. Моля да се приемат представените от ищеца доказателства, както и представените от нас към отговора доказателства. По направеното искане за представяне на разрешението за сеч, не възразявам, като от своя страна заявявам, че както съм написал в отговора, ще посоча номер на това досъдебно производство, което е приключило, като имам искане да бъде изискано от Районен съд – Белоградчик АНД № 144/2019г., с което е приключило воденото досъдебно производство, посочено в отговора и в което се съдържа исканото от ищцовата страна доказателство - разрешението за сеч.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приемат представените доказателства от страните, както и да се допуснат поисканите доказателства, макар, че според мен те са несъотносими към предмета, а и освен това не е предмет на спора дали има такова разрешение или не.

Адвокат А.: Считаме, че само Съдът можете да се произнесе кои обстоятелства и кои компоненти на спора, са релевантни, молим това да бъде съобразено от Вас с постановяване на решението. Моля да допуснете събирането на това доказателство, за което колегата И. не възразява. По отношение на приобщаването на данни за наличието на досъдебното производство, предоставям на Съда.

Моля да ни бъде дадена възможност чрез молба, да изискаме от трето неучастващо в производството лице - наемодател на ищеца, сключвал ли е договор „***“ АД, със седалище: гр.София, ул.“Черковна“, да ни дадете възможност с молба да бъде задължено третото лице да представи доказателства за платените суми във връзка с договор за наем с ищеца, чрез извадка от своето счетоводство.

Ищецът – И.И.: Поддържам казаното от адвокат А..

Адвокат И.: Възразявам по направеното искане. Считам, че не е съотносимо към спора, тъй като в исковата молба не се претендират вреди, причинени от платен наем, изобщо не е посочен нито размер, нито какви вреди се претендират, така че исканото доказателство е несъотносимо към спора.

Адвокат А.: В доказателствената част, стр.2 от исковата молба сме записали, че ищецът е заплатил наем за ползване на земеделски имоти,

които поради незаконосъобразните действия на община Чупрене, не е могъл да ползва. Това, че не сме извели конкретна претенция, не означава, че не може да ни бъде дадена възможност да се снабдим с това доказателство, че сме били изрядна страна по договора.

Адвокат И.: Това не се спори, че сте имали договор.

Адвокат А.: Ние не само сме имали договор, ние сме платили по този договор доброволния наем. Ние претендираме пропуснатата полза от неполучена субсидия и от непроизведено сено, поради което сме ощетени с 3664,93 лева., за това нека да ни се даде възможност да се снабдим с това доказателство.

Прокурор Кирилов: Неоснователно е и това искане, тъй като се искат доказателства, с които да се доказва нещо, за което няма спор, не се оспорва и е извън петитума на исковата молба.

Адвокат А.: Предоставям на Съда по искането.

Съдът намира, че следва да приеме приложените от страните писмени доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Договор за отдаване под наем на земеделска земя от 01.06.2018г., сключен между „***“АД – гр.София и И.Т.И., л.5 по делото; писмо изх.№ 14/25.03.2019г. от Община Чупрене до И.Т.И., л.6 по делото; ксерокопие от пощенски плик, л.7 по делото.

ПРИЕМА Заявление от 12.03.2018г. от И.Т.И. ***, л.20 по делото; Заявление от 07.03.2019г. от И.Т.И. ***, л.21 по делото; дневник на издадените разрешителни, л.22 по делото; Скица № К01423/22.02.2019г. на имот с № 260011 в землището на с.Върбово, общ.Чупрене, л.23 по делото; 2бр.таксационни характеристики, л.24 –л.25 по делото; Скица № К01425/22.02.2019г. на имот с № 260040 в землището на с.Върбово, общ.Чупрене, л.26 по делото; таксационна характеристика, л.27 по делото; Скица № К01424/22.02.2019г. на имот с № 260039 в землището на с.Върбово, общ.Чупрене, л.28 по делото; 2бр.таксационни характеристики, л.29 – л.30 по делото.

ПРИЛАГА молба вх.№ 96/14.01.2020г. от И.Т.И., чрез адвокат А., ведно с вносна бележка за внесена ДТ, л.11 – л.13 по делото.

ПРИЛАГА Отговор на искова молба вх.№ 293/30.01.2020г. от Община Чупрене, чрез адвокат И., л.19 по делото;

По направеното искане за представяне на разрешението за сеч № 72/01.11.2018г., както и направеното искане за изискване на АНД № 144/2019г. на Районен съд – Белоградчик, където се намира доказателството, Съдът намира, че няма пречки да се изиска, като относимостта на събраните доказателства, Съдът ще преценява при постановяване на съдебния акт.

По отношение на направеното искане за изискване от трета неучастваща страна в производството - „***“АД, гр.София на доказателства във връзка със заплатения наем по предмета на договора, Съдът намира същото за неотнормимо към предмета на настоящия правен

спор, дотолкова доколкото не се претендират претърпени загуби или пропуснати ползи, изразяващи се в платен наем или неплатен такъв, в резултат на незаконосъобразни действия на ответната страна.

Воден от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА АНД № 144/2019г. по описа на Районен съд – Белоградчик, за послужване.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на доказателства във връзка със заплатения наем по предмета на договора от трета неучастваща в процеса страна - „***“ АД, гр.София, като несъотносимо към предмета на настоящия правен спор.

Адвокат А.: Нямам други на този етап искания. Моля да ми бъде издаден препис от протокола, като с молба ще посоча имейл адрес.

Ищецът – И.И.: Нямам други искания на този етап.

Адвокат И.: Нямам други искания на този етап.

Прокурор Кирилов: Нямам искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на страните да сочат и други доказателства.

ОТЛАГА и насрочва делото за 11.03.2020г. от 14.30 часа, за която дата: жалбоподателя – И.Т.И. ***, уведомен в днешното съдебно заседание – лично и чрез адвокат И.А.; ответната по делото страна – Община Чупрене, уведомени в днешното съдебно заседание чрез адвокат И.И. ***, уведомени в днешното съдебно заседание, чрез прокурор Кирилов.

Протоколът написан в 14.20 часа в съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: