

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 13.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** в публично съдебно заседание на **тринадесети февруари, две хиляди и двадесета година,**  
**в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИЛЯНА ПАНТАЛЕЕВА**

при участието на секретар  
и прокурора: **Кирил Кирилов** сложи за разглеждане  
адм. дело № **413** по описа за **2019** год.

докладвано от съдия **съдия Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 14,00 часа се явиха:

Вместо ищеца – „БНС ПРОДАКШЪН“ ЕООД – гр. Видин, представлявано от управителя К. Хьошлер, редовно призовани чрез адв. пълн. Д.Д., се явява адв. Д., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ гр.София, представлявана от изпълнителния директор Румяна Михайлова редовно призовани, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призовани, се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. Д.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

**ПРОИЗВОДСТВОТО ПО АД № 413/2019Г. ПО ОПИСА НА АС-ВИДИН** е по предявения иск за обезщетение за имуществени вреди от „БНС Продакшън“ ЕООД-гр.Видин против Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“-гр.София с правно основание чл.1,ал.1 от ЗОДОВ за обезщетение за имуществени вреди в размер на 100 лв, представляваща разноски за заплатено адвокатско възнаграждение по обжалване на НП № 05-0000500/28.03.2017г. на Директора на Дирекция “Инспекция по труда“ –гр.Видин, осъществена адвокатска защита по АНД № 552/2017г. на РС-Видин и КАНД № 226/2017г. на АС-Видин, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното издължаване.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат писмените доказателства и приложат делата на РС и АС – Видин.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото и приложат АНД №552/2017 г. по описа на

Районен съд - Видин, ведно с КАНД №226/2017 г. по описа на АС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** Копие от Наказателно постановление №05-0000500/ 28.03.2017г. – лист 8; Копие от Договор за правна защита и съдействие от 10.04.2017г. за обжалване на НП № 05-0000532/ 28.03.2017г. – лист 9; Копие от Жалба вх.№17109539/11.04.2017г. лист 10; Копие от Решение №311/16.06.2017г. по НАХД №552/2017г. на ВРС – лист 11; Копие от Решение №257/29.09.2017г. по КАНД №226/2017г. на Адм. съд- Видин лист 13; Копие от Наказателно постановление № 05-0000533/ 28.03.2017г. – лист 18; Копие от Договор за правна защита и съдействие от 10.04.2017г. за обжалване на НП № 05-0000532/ 28.03.2017г. – лист 20; Копие от Жалба вх.№ 17109543/ 1 1.04.2017г. – лист 21; Копие от Решение №312/ 16.06.2017г. по НАХД №550/ 2017г. на ВРС лист 22; Копие от Решение №285/ 13.10.2017г. по КАНД №223/ 2017г. на Адм. съд- Видин лист 24; Копие от Договор за правна защита и съдействие от 10.04.2017г. за обжалване на НП № 05-0000533/ 28.03.2017г. – лист 28; Копие от Жалба вх.№ 17109529/ 11 .04.2017г. – лист 30; Копие от Решение №301/ 09.06.2017г. по НАХД №551/ 2017г. на ВРС – лист 33; Копие от Решение №249/ 26.09.2017г. по КАНД №225/ 2017г. на Адм. съд- Видин лист 36; извлечение от Търговския регистър – лист 38.

**ПРИЛАГА** АНД №552/2017 г. по описа на Районен съд - Видин, ведно с КАНД №226/2017 г. по описа на АС – Видин.

Адв. Д.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Д.: Моля да уважите изцяло предявения иск за обезщетяване на настъпилите имуществени вреди на доверителят ми в размер на 100 лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение по обжалвано НП №050000500 от 2017 г. на Инспекцията по труда - Видин. От събраните по делото доказателства безспорно се установяват настъпилите имуществени вреди от незаконосъобразно издаденото НП, отменено след обжалването му по съответния ред. Моля да присъдите на доверителят ми и направените по делото разноски по настоящето дело за адвокатско възнаграждение и заплатена държавна такса. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: С оглед приложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, че разноските за

адвокатско възнаграждение са имуществени вреди и са пряка и непосредствена последица от отмененото като незаконосъобразно НП, считам, че искът е основателен и доказан и следва да бъде уважен.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 14,30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: