

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 19.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на деветнадесети февруари,
две хиляди и двадесета година

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

при участието на секретар Катерина Борисова
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 23 по описа за 2020 год.

докладвано от

СЪДИЯ ДОНЧЕВА

На именното повикване в 14.20 часа се явиха:

Жалбоподателят – И.Д.Г. ***, редовно призован, се явява лично и с адвокат Д., с пълномощно, приложено към молба вх.№ 297/31.01.2020г.

За ответната по делото страна – Заместник кмет „УТРИ“ при Община Видин, редовно призован, се явява гл.ю.к.Д., с пълномощно от днес.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Д.: Моля да се даде ход на делото.

Жалб.Г.: Моля да се даде ход на делото.

Гл.ю.к.Д.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

В Административен съд-Видин, чрез административния орган – Зам.кмета на Община Видин, е постъпила жалба от И.Д.Г. ***, с която се обжалва Заповед № РД-02-11-1355 от 13.12.2019г. на Зам.кмет „УТРИ“ при Община Видин, с която на Г. е наредено да премахне строеж „Пристройка към кафетерия“ с размери: дължина - 6,0 м., широчина – 2,7 м. и височина на покрива: от изток – 2,5 м., от запад – 2,15 м., изграден в ПИ с идентификатор № 10971.506.523, УПИ XII, кв.76, с административен адрес: гр.Видин, ул.“Екзарх Йосиф“ №61.

Адвокат Д.: Поддържам така подадената жалба. Моля да приемете приложените със същата писмени доказателства, както да се приобщи и представената от ответника административна преписка. Поддържаме искането в жалбата. Ще Ви моля да задължите ответната страна да представи протоколите от Съвета по архитектура и благоустройство за месеците юни, юли и август 2003г., защото заверката на това, което ще Ви се представя от документацията, е от месец август 2003г. Моля също така да се представят протоколите за даване на строителна линия, които трябва да бъдат за месеците август и септември, или най-късно за месец октомври

2003г. В тази връзка, представям в оригинал и моля да приемете цялата проектно – сметна документация, която е във връзка с изграждането на допълващото застрояване – общо 6 броя папки по различните части, утвърдена на 04.08.2003г. от община Видин. Представяме ги в оригинал, защото същите са относими към поисканата от нас съдебно-техническа експертиза и искаме вещото лице да се запознае подробно с тях. Разполагаме и с проектно – сметната документация за предишното застояване от 1993г., то не е предмет на делото, но по искане на вещото лице, можем да ги предоставим.

Моля да допуснете и поисканата от нас съдебно-техническа експертиза, със задачата, посочена в жалбата, като ще Ви моля вещото лице, което ще се определя, да е със специалност „Геодезия, кадастър и картография“.

Жалб.Г.: Поддържам казаното от адвокат Д..

Гл.ю.к.Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото, както представените от жалбоподателя, така и представените от нас. Не възразявам срещу поисканата съдебно – техническа експертиза, но моля да ми дадете срок, след като се запознаем с представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства, в оригинал, да поставим въпроси към вещото лице. Нови доказателства няма да соча, но моля да ни допуснете до разпит за следващото съдебно заседание един свидетел при довеждане, който ще установи факти и обстоятелства, свързани с издаването на заповедта, той е участвал в проверката и е изготвил констативния акт, въз основа на който е издадена заповедта, която се обжалва.

Адвокат Д.: Моля да не допускате свидетеля за такива обстоятелства. Как е извършвана проверката и как е написана заповедта, която е предмет на жалбата, е ирелевантно в настоящия процес, да се доказва със свидетелски показания. Ние обжалваме този индивидуален административен акт по отношение на неговата законосъобразност и целесъобразност косвено и за това считам, че със свидетелски показания, да установяваме дали този акт е законосъобразен, а не с писмени доказателства, е недопустимо.

Гл.ю.к.Д.: Предоставям на Съда.

Съдът намира, че следва да приеме приложените по делото писмени доказателства, представените от ответната страна с молба от 14.02.2020г., както и представените в днешното с.з. в оригинал от жалбоподателя такива, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед № РД-02-11-1355 от 13.12.2019г. на Зам.кмет „УТРИ“ при Община Видин, л.5 – л.8 по делото; Констативен протокол № 204/25.11.2019г. на Община Видин, л.9 – л.10 по делото; Заповед № РД-02-11-1275 от 26.11.2019г. на Кмета на Община Видин, л.13 по делото; служебна бележка от 09.01.2020г. към разписка рег.№ 11/29.01.2020г., л.14 – л.15 по делото; ксерокопие от пощенски плик, ведно с известие за

доставяне, л.16 по делото; съобщение № ТР-02-06-20-131/16.12.2019г. на Община Видин до И.Д.Г., л.17 по делото; Удостоверение № 44/11.05.2004г. за въвеждане в експлоатация на строеж: „Кафетерия – допълващо застрояване“ на Гл.архитект на Община Видин, л.18 по делото; Възражение от И.Д.Г. ***-02-06-3485 от 21.11.2019г., л.19 по делото; Разрешение за строеж № 707 от 15.10.2003г. на Община Видин, л.20 по делото; скица № 629/10.03.2003г., л.21 по делото; Удостоверение изх.№ 05-ЕТ-127/04.05.2004г. на СГКК – Видин, л.22 по делото; разписка № 114/19.11.2019г., л.23 по делото; декларация от И.Д.Г. от 19.11.2019г., л.24 по делото; Констативен акт № 27/19.11.2019г. на Община Видин, л.25 – л.27 по делото; съобщение № ТР-02-06-20-1/25.10.2019г. на Община Видин до И.Д.Г. и до М. Н. Д., ведно с известие за доставяне, л.28 по делото; Заповед № РД-02-11-1160 от 25.10.2019г. на За кмет на Община Видин, л.29 по делото; скица № 779/24.10.2019г., л.30 –л.31 по делото; Жалба от М. И.Б. от 10.10.2019г. до Кмета на община Видин, л.32 –л.33 по делото; Удостоверение № 44/11.05.2004г. за въвеждане в експлоатация на строеж: „Кафетерия – допълващо застрояване“ на Гл.архитект на Община Видин, л.34 по делото; Нотариален акт за учредяване право на строеж на чужда земя № 120, том III, нот.дело № 837/1993г., л.35 – л.36 по делото; Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 168, том III, нот.дело № 416/2018г., л.37 – л.39 по делото.

ПРИЕМА представената от жалбоподателя в оригинал в днешното съдебно заседание документация, както следва:

папка 1: Работен проект от 2003г. на ЕТ“***“ за обект Кафетерия в УПИ XII – 298, кв.76 гр.Видин, част: „Водоснабдяване и канализация“, съдържащ: обяснителна записка и скица – общо 3 листа;

папка 2: Работен проект от 2003г. на ЕТ“***“ за обект Кафетерия в УПИ XII – 298, кв.76 гр.Видин, част: „Водоснабдяване и канализация“, съдържащ: обяснителна записка, удостоверение изх.№ 40/14.03.2003г. на „Водоснабдяване и канализация“ гр.Видин и скица от 18.07.2003г. – общо 4 листа;

папка 3: Проект на ЕТ“****“ за обект Кафетерия в УПИ XII – 298, кв.76 гр.Видин, част: „Строителни конструкции“, съдържащ: обяснителна записка, статистически изчисления, чертеж № 1 – основи и покривна конструкция, чертеж № 2 – ферма 1,2, 3 – общо 6 листа;

папка 4: Проект на ЕТ“***“ за обект Кафетерия в УПИ XII – 298, кв.76 гр.Видин, част: „Строителни конструкции“, съдържащ: обяснителна записка, статистически изчисления, чертеж № 1 – основи и покривна конструкция, чертеж № 2 – ферма 1,2, 3 – общо 4 листа;

папка 5: Работен проект на Ателие за проучване и проектиране – Б. А., обект: Вътрешна инсталация на Кафетерия в УПИ XII – 298, кв.76 гр.Видин, част: „Електро“, съдържащ: обяснителна записка, количествена сметка и скица от 06.08.2003г. – общо 4 листа;

папка 6: Работен проект на Ателие за проучване и проектиране – Б. А., обект: Вътрешна инсталация на Кафетерия в УПИ XII – 298, кв.76

гр.Видин, част: „Електро“, съдържащ: удостоверение изх.№ 5251/21.03.2003г. на „Електроразпределение Плевен“ЕАД, клон Видин, обяснителна записка, количествена сметка и скица от 06.08.2003г. – общо 5 листа.

ПРИЛАГА писмо вх.№ 159/17.01.2020г. на Зам.кмет „УТРИ“ при Община Видин до АС – Видин, л.2 по делото; списък на заинтересованите страни и списък на преписката, л.11-12; заявление вх.№ 203/22.01.2020г. от И.Д.Г., ведно с банково бордеро за внесена ДТ, л.43-л.44; молба вх.№ 297/31.01.2020г. от адвокат Д. – пълномощник на жалбоподателя, ведно с приложено пълномощно, за изпращане на преписката по представен имейл адрес.

По направеното искане за представяне на протоколите от Съвета по архитектура и благоустройство за месеците юни, юли и август 2003г., както и протоколите за даване на строителна линия за месеците август и септември, или най-късно за месец октомври 2003г., Съдът намира, че няма пречки да се изискат, като относимостта на събраните доказателства, Съдът ще преценява при постановяване на съдебния акт, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна, най-късно в следващото съдебно заседание, да представи протоколите от Съвета по архитектура и благоустройство за месеците юни, юли и август 2003г., както и протоколите за даване на строителна линия за месеците август и септември, или най-късно за месец октомври 2003г.

Съдът намира, че няма пречка да се назначи поисканата съдебно - техническа експертиза, със задача, поставена от жалбоподателя в жалбата, като ще следва да се даде възможност на ответната страна в 3-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за жалбоподателя, да поставят въпроси към вещото лице.

Воден от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА по делото съдебно – техническа експертиза, със задача, посочена от жалбоподателя в жалбата, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, в 3-дневен срок от днес, с препис за жалбоподателя, да постави допълнителни въпроси към вещото лице, при депозит в размер на 200/двеста/ лева, вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес по сметка на Административен съд – Видин, в който срок по делото следва да бъде депозирана и вносната бележка по внесения депозит.

За вещо лице ОПРЕДЕЛЯ: инж.М. Н. К., вписана в списъка на вещите лица за съдебен район на АС - Видин и ОС – Видин.

По направеното искане за допускане до разпит на свидетел при довеждане на ответната страна, Съдът намира, че няма пречка да бъде допуснат, като относимостта на установените от него обстоятелства, ще се преценяват от Съда при постановяване на съдебния акт.

Воден от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит за следващото съдебно заседание при довеждане един свидетел на ответника, за установяване на посочените по-горе обстоятелства.

ДАВА възможност на страните да сочат и други доказателства.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2020г. от 14.00 часа, за която дата: жалбоподателя – И.Д.Г. ***, уведомен в днешното съдебно заседание – лично и чрез адвокат Д. и ответната по делото страна – Заместник кмет „УТРИ“ при Община Видин, уведомен в днешното съдебно заседание, чрез процесуалния си представител – гл.ю.к.Д..

Да се уведоми вещото лице инж.К. за датата на насроченото съдебно заседание и задачата след внасяне на депозита.

Протоколът написан в 14.45 часа в съдебно заседание.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: