

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари,
две хиляди и двадесета година
в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИС БОРИСОВ

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора: Кирил Кирилов сложи за разглеждане
адм. дело № 353 по описа за 2019 год.
докладвано от СЪДИЯ БОРИСОВ

На именното повикване в 14.20 часа се явиха:

Вместо ищеца – Г.Я.П. ***, редовно призван, се явява адвокат С.С.,
с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София, редовно призвани, представител не се явява.

С вх. № 253/28.01.2020 г. от ИА „Автомобила администрация“ - София, чрез гл. ю.к. Зора Карадиамандиева, е постъпил писмен отговор.

С вх. № 462/19.02.2020 г. е постъпила молба от ИА „АА“ София, чрез гл. юрк. З.К. с която се оспорва иска по съображения изложени в отговор вх. № 253/28.01.2020 г. Прави се възражение за прекомерност на адв. хонорар и молят за юрк. възнаграждение.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призвани, се явява прокурор К. К.

Съгласно Определение от 30.01.2020г. по делото е постъпило писмо вх. № 342/06.02.2020г. от РС – Видин, ведно с приложено АНД №606/19г., и АНД 415/2019 г. на РС Видин, ведно с НД № 424/2019г. по описа на ВКС и АНД № 578/2019г. на РС – Монтана, за послужване.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Настоящото дело е образувано по предявен иск от Г.Я.П. ***, против Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр. София, с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за обезщетение за имуществени вреди в размер на 300 лв. представляваща разноски за заплатено

адвокатско възнаграждение по обжалване на НП № ДАИ - 0000017/12.02.2019 г. на Началник отдел в ГДАИ – София, осъществена адвокатска защита по НАХД № 606/2019 г. на РС Видин, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното издължаване.

Адвокат С.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат писмените доказателства и приложат делата на РС – Видин.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото и приложат делата на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА: Решение от 04.07.2019г. по АНД № 606/2019г. по описа на Районен съд – Видин, л.5 – л.6 по делото, пълномощно на адв. С. – л.7

ПРИЛАГА: АНД №606/19г., и АНД 415/2019 г. на РС Видин, ведно с НД № 424/2019г. по описа на ВКС и АНД № 578/2019г. на РС – Монтана.

ПРИЛАГА: молба вх.№ 2630/11.12.2019г. от адвокат С.С., ведно с вносна бележка за внесена Д.Т., л.11 – л.12 по делото; писмен отговор от ИА „АА“ вх.№253/28.01.2020г., ведно с пълномощно от ответната страна - л.17-л.19; съобщения л. 20-23 по делото, писмо вх.№ 342/06.02.2020г. от РС – Видин, л.29 по делото и молба вх. № 462/17.02.2020 г. на ИА „АА“ София – 1 л. .

Адвокат С.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да уважите исковата претенция, като основателна и доказана, касае се за обезщетение за имуществени вреди, представляващи адвокатско възнаграждение пред първоинстанционния съд, поради обстоятелството, че е отменено наказателно постановление, издадено от ИА“Автомобила администрация“гр.София. Моля да ми присъдите и направените разноски в настоящата инстанция, както и заплатена Д.Т., за което представям молба. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Прокурор К.: С оглед изложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, че разноските са имуществени вреди и са пряка и непосредствена последица от отмененото НП считам, че искът е основателен и доказан и следва да бъде уважен.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 14.30 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

