

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане
Адм.дело № 383 по описа за 2019 г.
докладвано от СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА

На именното повикване на второ четене в 12,45 часа се явиха:

За оспорващия – Зам. окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - Видин, редовно призовани, се явява прокурор Кирил Кирилов.

Ответникът по оспорването – Общински съвет - Белоградчик, редовно призовани, представител не се явява. На 22.01.2020 г. от същите са постъпили и са приложени писмени доказателства вх. №198, от заседание на ОбС – Белоградчик, проведено на 30.12.2019 г. , а именно: Протокол №04/30.12.2019 г. и Решение №23, прието с протокол №04/30.12.2019 г. , касаещо отмяна на Решение №227, прието с протокол №18/16.10.2012 г. на ОбС – Белоградчик.

За Окръжна прокуратура – Видин, се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

На основание чл.142, ал.1 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК и поради липса на процесуални пречки за даване ход на делото, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е образувано по Протест на Зам. окръжен прокурор в Окръжна прокуратура Видин срещу Наредба за правилата и нормите за пожарна безопасност на територията на Община Белоградчик, приета с Решение № 227, взето с протокол № 18 на заседание на Общински съвет Белоградчик на 16.10.2012г.

Във връзка с императивните изисквания на АПК, раздел III, гл.X, Съдът е съобщил оспорването по реда на чл.181, ал.1 и 2 във вр.с чл.188 от АПК чрез обявление в ДВ бр. 5/17.01.2020 г., чрез поставяне на копие от него на определеното място в Административен съд - Видин и го публикува на интернет страницата на Административен съд - Видин. Няма присъединили се лица към оспорването, нито встъпили като страни при условията на чл.189, ал.2 от АПК.

Прокурор Кирилов: Моля да приемете представената административна преписка, както и допълнително представените писмени доказателства от административния орган.

Съдът намира, че следва да бъдат приети представените доказателства по делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверени копия на: Предложение Вх.ОбС №341/09.10.2012 г. от кмета на община Белоградчик ведно с приложения - 16 стр. – лист 11; Протокол на постоянната комисия по устройство на територията, пътна и селищна мрежа, околна среда и благоустрояване от 15.10.2012г.- 2 стр. лист 27; Протокол № 18/16.10.2012г. от заседание на Общинския съвет - 13 стр. – лист 29; Решение № 227 от Протокол №18/16.10.2012г.- 1 стр. – лист 42; Наредба за правилата и нормите за пожарна безопасност на територията на община Белоградчик- 15 стр. – лист 43; Допълнително прилагам писмо Изх. №ОбС283-1/ 26.11.2019г. до г-н К. Кирилов - зам. окръжен прокурор от Окръжна прокуратура- Видин. – лист 58., *както и постъпило съпроводително писмо на 22.01.2020 г. с вх. №198* от Общински съвет - Белоградчик, ведно с Протокол №04/30.12.2019 г. и Решение №23, прието с протокол №04/30.12.2019 г. , касаещо отмяна на Решение №227, прието с протокол №18/16.10.2012 г. на ОбС – Белоградчик.

Прокурор Кирилов : С оглед депозираните по делото доказателства, свързани с вземане на решение на Общинския съвет – Белоградчик, по силата на което е отменена цялата наредба, считам, че производството по делото следва да се прекрати, защото искането с протеста за отмяната на разпоредбите вече не действа, което е равнозначно на липса на предмет на оспорване.

От друга страна по силата на чл. 188, във вр. с чл. 181, ал.1 от АПК Окръжна прокуратура – Видин е направила разноски за съобщаването на протеста, чрез обявление в Държавен вестник. В тази връзка претендирам да ни присъдите направените разноски в размер на 20 лева на основание чл. 143, ал.2 от АПК и задължите ответната страна да ги заплати.

С оглед отмяната на протестираната Наредба, Съдът намира, че е отпаднал предметът на оспорване, каквото е и становището на Окръжна прокуратура - Видин. Предвид факта, че цялата Наредба е отменена, са налице условията на чл.159, т.3 от АПК и производството по делото следва да бъде прекратено.

С оглед разпоредбата на чл.143,ал.2 от АПК следва да бъдат присъдени направените по делото разноски за обнародване в Държавен вестник в размер на 20 (двадесет) лева на Окръжна прокуратура – Видин.

Воден от горното и на основание чл.159, т.3 от АПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ протестът на Зам. окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - Видин срещу Наредба за правилата и нормите за пожарна безопасност на територията на Община Белоградчик, приета с Решение № 227, взето с протокол № 18 на заседание на Общински съвет

Белоградчик на 16.10.2012г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 383/2019г., по описа на Административен съд - Видин.

ОСЪЖДА Общински съвет - Белоградчик да заплати от бюджета на административния орган на Окръжна прокуратура - Видин разноси в размер на 20,00 (двадесет) лева, представляващи сума за обнародване в Държавен вестник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване подлежи на обжалване в 7 - дневен срок от днес за Окръжна прокуратура и в 7-дневен срок от съобщението за Общински съвет – Белоградчик пред Върховен административен съд.

Протоколът написан в 13,00 часа в съдебно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

СЕКРЕТАР: