

# ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 24.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН**, VI административен състав в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти, февруари, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИС БОРИСОВ**

при участието на секретаря Валерия Шутилова и прокурора Кирил К.

сложи за разглеждане **адм. дело № 1** по описа за **2020 г.** докладвано от **СЪДИЯ БОРИСОВ.**

На именното повикване, в 13.30 часа се явиха:

Вместо ищеца – С.К.Д., се явява адвокат А.Й., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна - СДВР - София, уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 ГПК, представител не се явява.

С вх. № 359/06.02.2020 г. са постъпили писмени бележки от юрк. Вл.П. пълномощник на СДВР София, с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в отсъствие на представител на СДВР София. Поддържа подадения писмен отговор с вх. № 142/16.01.2020 г. и оспорва изцяло исковата претенция на С.К.Д., като неоснователна и недоказана, както по основание така и по размер.

За Окръжна прокуратура – Видин, се явява прокурор К..

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. Й. – Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К. – Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че ход на делото следва да бъде даден, за което.

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Настоящото дело е образувано по искова молба от С.К.Д., с която е предявен иск против СДВР София в размер на 220.00 лв.

Адвокат Й. – Поддържам исковата молба, моля да се приемат доказателствата по делото. Оспорвам отговора на ответника.

Прокурор К. – Нямам доказателствени искания, моля да се приемат доказателствата по делото.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЛАГА:** писмо вх. № 191/21.01.2020 г. на РС – София, ведно с известие за доставка – л. 17-18 по делото, НАХ № 14240/2016 г. по описа на Софийски районен съд, писмен отговор вх. № 142/16.01.2020 г. на юрк. Владимир Пашунов пълномощник на директора на СДВР София - л. 13 по делото, писмени бележки вх. № 359/06.02.2020 г. на юрк. Вл. Пашунов пълномощник на директора на СДВР София, ведно с известие за доставка

и пощенски плик – 4 л.

Адвокат Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Моля да дадете ход на делото по същество. Представям списък с разноски.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Й.: Моля да уважите исковата молба. Считам, че иска е основателен и доказан. Производството е по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Съгласно тълкувателно решение № 2/15.03.2017 г. исковите са подсъдни на административните съдилища. Законната лихва съгласно т. 4 от тълкувателното решение от 2004 г. на ВКС е датата на влизане в сила на решението. Моля да осъдите СДВР да заплати на С.К.Д. обезщетение в размер на 220.00 лв. представляващи заплатено адвокатско възнаграждение, в резултат на отмененото като незаконосъобразно с влязло в сила решение НП № 16-4332-012039/26.07.2016 г. на Началник група към ОПП- СДВР, ведно със законната лихва, считано от 22.07.2017 г. датата на влизане в сила на съдебното решение, с което е отменено НП, както и разноски за настоящото производство в размер на 310.00 лв. Представям писмена защита.

Прокурор К.: С оглед събраните по делото доказателства и цитираната в писмената молба съдебна практика считам, че иска е основателен и доказан и следва да бъде уважен.

Съдът счете делото за изяснено и ще обяви решението си в законния срок.

Протоколът написан в 13.45 часа в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар: