

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане
КАНДело № 18 по описа за **2020 г.**
докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**.....

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

Касаторът – А.П.А. ***, редовно призован, представител не се явява.

За ответника по касационната жалба – ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от днес.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Удостоверение за одобрен тип средство за измерване, което касае оспорваното в случая техническо средство за заснемане на нарушението. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА удостоверение за одобрен тип средство за измерване №10.02.4835 от 24.02.2010 г.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна, като потвърдите въззивното решение, което е законосъобразно и правилно, с оглед развитите мотиви за законосъобразност на въведената процедура по издаване на процесния електронен фиш за налагане на глоба, както и за безспорна доказаност на

нарушението.

Прокурор Кирилов: Считам, че съдебното решение следва да бъде отменено, като непълно и немотивирано досежно твърдението на касатора, че не той е извършител на нарушението, с оглед собствеността на автомобила и приложеното копие от регистрационен талон, поради което следва да се отмени решението на Видинския районен съд и да се върне делото за ново разглеждане от друг състав на районния съд.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: