

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане **КАНДело № 23** по описа за **2020 г.**
докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**.....

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

За касатора – Районно управление към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от днес.

Вместо ответника по касационната жалба – Б.П.Т. ***, редовно призован, се явява адв. П.С., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.
СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Адв. С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Гл. юрисконсулт Тошев: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете Заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме представеното доказателство. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед №8121з - 515/14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи относно определяне на длъжностни лица от МВР да издават фишове за налагане на глоби, да съставят АУАН, да издават НП,

да установяват употребата на алкохол с доказателствен анализатор и да осъществяват контролна дейност по ЗДвП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Тошев: Намирам, че неправилно първата инстанция е приела, че е налице съществено процесуално нарушение на нормата на чл.57,ал.1,т.5 от ЗАНН, като не е описано достатъчно ясно и точно мястото на нарушението. От приложените по делото АУАН и НП е видно, че мястото е достатъчно конкретизирано и по никакъв начин не е допуснато ограничаване правото на защита на ответника по касация в хода на административнонаказателното производство. Ето защо Ви моля да уважи е жалбата ни и отмените решението на първоинстанционния съд, като потвърдите НП.

Адв. С.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите решението на районния съд, като единствено правилно. Същото е мотивирано.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите за съществено процесуално нарушение в административнонаказателното производство, досежно мястото на извършване на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: