

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА

2. Росица СЛАВЧЕВА

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане
КАНДело № 26 по описа за **2020 г.**
докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**.....

На именното повикване в 11,15 часа се явиха:

За касатора – Регионална дирекция по горите – гр. Берковица, редовно призовани, представител не се явява.

Вместо ответника по касационната жалба – М.П.П. ***, редовно призован, се явява адв. Башлийска, с пълномощно от днес.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Башлийска: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Башлийска: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор, подаден от нас. Считаю, че доказателствата приложени към жалбата са могли да бъдат приложени по делото на районния съд. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приемат писмените доказателства, приложени към жалбата. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представените писмени доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Писмо изх. №РДГ01-5018/22.10.2019 г. от РДГ — Берковица до Община Белоградчик — заверено копие – лист 7; Писмо вх. №РДГ01-5224/01.11.2019 г. от Община Белоградчик до РДГ — Берковица — заверено копие – лист 9; Писмо изх. №2102/03.05.2019 г. на Община Белоградчик, вх. №РДГ01- 2348/08.05.2019 г. на РДГ — Берковица — заверено копие – лист 10; Заповед №237/03.05.2019 г. на Кмета на Община Белоградчик — незаверено копие – лист 11.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Башлийска: Моля да приемете, че подадената касационната жалба е неоснователна. В нея не се развиват и не се установява различна фактическа обстановка от установената пред районния съд, където безспорно се доказва незаконосъобразността на издаденото НП и липсата на основание за това, както и не се установи правото на Зам. директора на РДГ-Берковица да издава НП. С оглед на това ще моля за Вашето решение, като вземете предвид и писмения ни отговор, подаден по делото. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена, с оглед изложените в нея аргументи за съставомерност и доказаност на нарушението, предвид цитираната в жалбата Заповед на кмета на община Белоградчик №237/03.05.2019г., с която на П. е предоставена общинска марка за маркиране на дървесинна, добита извън горската територия.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: