

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 24.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. И.
и прокурора К.К. сложи за разглеждане
КАНДело № 30 по описа за 2020 г.

докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**

На именното повикване в 11,45 часа се явиха:

Вместо касатора – «Универсал Ж» ЕООД – София, представлявано от управителя Ж. Б. В., редовно призван, се явява адв. И. И., с пълномощно от днес.

Ответника по касационната жалба – Дирекция „Инспекция по труда” - Видин, редовно призвани, представител не се явява. От същите е постъпило искане за даване ход на делото вх. №496/21.02.2020 г. , с което молят да се даде ход на делото, заявяват, че оспорват подадената касационна жалба и излагат съображения по касационното оспорване.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор К.К..

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Иванов: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА становище вх. № 496/21.02.2020 г. от дирекция „Инспекция по труда“ – Видин.

Адв.И. : Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да приемете касационната жалба за основателна. Пред първа инстанция са разпитани са две групи свидетели, като не е ясно от обжалваното решение защо се кредитират показанията на едната група, а именно това са служителите на административнонаказващия орган и не се

кредитират показанията на другата група свидетели. Считам, че от деянието, за което е съставен акт и е наложено наказание, само формално осъществява признаците на административно нарушение, от което не са настъпили никакви вредни последици. Работниците са били запознати с инструкциите за безопасност на работното място и моля да приемете, че е налице маловажен случай за административно нарушение, поради което Ви моля да отмените решението на Кулския районен съд и съответно да отмените и атакуваното НП.

Прокурор К.: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Цолов и Велкова, както и липсата на основание за квалифициране на случая като маловажен.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 12,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: