

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 24.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** в публично съдебно заседание на двадесет и четвърти февруари, две хиляди и двадесета година

**в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИС БОРИСОВ**

при участието на секретар Валерия Шутилова

и прокурора: **Кирил Кирилов**

сложи за разглеждане

адм. дело № **365** по описа за **2019** год.

докладвано от

**СЪДИЯ БОРИСОВ**

На именното повикване в 14.30 часа се явиха:

Вместо ищеца – Г.Я.П. \*\*\*, редовно призован, се явява адвокат С.С., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр.София, редовно призовани, представител не се явява.

С вх. № 295/11.02.2020 г. от ИА“Автомобила администрация“ - София, чрез гл. ю.к. С. Н., е постъпил писмен отговор.

С вх. № 446/18.02.2020 г. чрез гл. юрк. Г. И. е постъпило писмо, с което заявява, че поддържа писмените бележки представени по делото с писмо № 295/11.02.2020 г. Към писмото е приложено и пълномощно.

За Окръжна прокуратура – Видин, редовно призовани, се явява прокурор К. К..

Съгласно Определение от 31.01.2020г. по делото е постъпило писмо вх.№ 385/11.02.2020г. от РС – Видин, ведно с приложено АНД №568/19г., и АНД 416/2019 г. на РС Видин, ведно с ЧНД № 412/2019г. по описа на ВКС и АНД № 584/2019г. на РС – Монтана, за послужване.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат С.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Настоящото дело е образувано по предявен иск от Г.Я.П. \*\*\*, против Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ гр. София, с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за обезщетение за имуществени вреди в размер на 300 лв. представляваща разноски за заплатено адвокатско възнаграждение по обжалване на НП № ДАИ - 0000018/12.02.2019 г. на Началник отдел в ГДАИ – София, осъществена адвокатска защита по НАХД № 568/2019 г. на РС Видин, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното издължаване.

Адвокат С.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат

писмените доказателства и приложат делата на РС – Видин.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата по делото и приложат делата на РС – Видин.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА:** Решение № 216 от 27.06.2019г. по АНД № 568/2019г. по описа на Районен съд – Видин, л.5 – л.7 по делото, пълномощно на адв. С. – л.8

**ПРИЛАГА:** АНД №568/19г., и АНД 416/2019 г. на РС Видин, ведно с ЧНД № 412/2019г. по описа на ВКС и АНД № 584/2019г. на РС – Монтана.

**ПРИЛАГА:** молба вх.№ 2655/11.12.2019г. от адвокат С.С., ведно с вносна бележка за внесена Д.Т., л.12 – л.13 по делото; писмен отговор от ИА „АА“ вх.№295/31.01.2020г., ведно с пълномощно от ответната страна - л.18-л.20; писмо вх.№ 389/11.02.2020г. от РС – Видин, л.28 по делото и писмо вх. № 446/18.02.2020 г. от гл. юрк. Генади Иванов, ведно с пълномощно – 3 л.

Адвокат С.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Прокурор К.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат С.: Моля да уважите исковата претенция, като основателна и доказана, касае се за обезщетение за имуществени вреди, представляващи адвокатско възнаграждение пред първоинстанционния съд, поради обстоятелството, че е отменено наказателно постановление, издадено от ИА“Автомобила администрация“гр.София. Моля да ми присъдите и направените разноски в настоящата инстанция, както и заплатена Д.Т., за което представям молба. В този смисъл моля за Вашия съдебен акт.

Прокурор К.: С оглед изложените по делото доказателства и цитираната в исковата молба съдебна практика, че разноските са имуществени вреди и са пряка и непосредствена последица от отмененото НП считам, че искът е основателен и доказан и следва да бъде уважен.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 14.45 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

