

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 27.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на двадесет и седми февруари, две хиляди и двадесета година

В състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА

при участието на секретар Валерия Шутилова и прокурора:

сложи за разглеждан

адм. дело № **318** по описа за **2019** год.

докладвано от

СЪДИЯ СЛАВЧЕВА

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя – К.И.Д., действащ лично и със съгласието на баща си И.Ц.Д., се явява адвокат Р.Р., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Началник на отдел „Местни данъци и такси“ при Община Видин се явява гл.юрк.Д. Представям и моля да приемете пълномощно от новоназначения Началник отдел „МДТ“ при Община Видин – г- жа Л.К..

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Р.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрк. Д.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адвокат Р.: Възползваме се от правото на чл. 155, ал.1 АПК да оттеглим жалбата в частта, относно дължимия данък недвижими имоти, а по отношение на такса битови отпадъци / ТБО / поддържаеме жалбата.

Гл.юрк.Д.: Не възразявам по отношение на упражняване на правото за оттегляне на частичната жалба. Оспорвам останалата част на същата. Моля да ми допуснете свидетеля, който водим, а именно шофьора на специализирания автомобил, който извършва сметосъбиране и сметоизвозване.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА оттеглянето на жалбата на К.И.Д., чрез И.Ц.Д., като законен представител в частта, относно оспорването на данък недвижими имоти установени с АУЗ № 5504000476-1 от 17.09.2019 год.

ПРЕКРАТЯВА делото в частта, относно оспорването, касаещо данък недвижими имоти.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 - мо дневен срок от днес за жалбоподателя –

К.И.Д., действащ лично и със съгласието на баща си И.Ц.Д., чрез адвокат Р.Р. и ответната страна – Началник на отдел „Местни данъци и такси“ при Община чрез гл.юрк.Д.

ДОПУСКА и СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Ж. А. П. – 52 г. б.р. със страните. Самоличността на свидетеля се сче от ЛК № *****, издадена от МВР Видин, след което ЛК на лицето бе върната.

На свидетеля се напомни отговорността по чл. 290 НК и същия обеща да говори истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля.

Въпрос на гл. юрк. Д. – *Обяснете на съда, къде и какво работите?*

Свидетелят П. – Работя във фирма „Айби Ойлс“ ЕООД от 2013 г. Преди това съм работел в същата фирма, която обаче имаше друго наименование и се казваше „Титан АС“. Работя като шофьор на сметосъбиращ камион.

Въпрос на гл. юрк. Д. – *Кой район обслужвате?*

Свидетелят П. - Обслужвам района в с. Синаговци. От както работя във фирмата още докато се казваше „Титан АС“ винаги съм обслужвал с. Синаговци.

Въпрос на гл.юрк.Д. – *Знаете ли за имота, който е в местността Бужурица, който е собственост на Дочеви?*

Свидетелят П. - Имота на жалбоподателя, който беше показан на свидетеля /карта находяща се на стр. 75 по делото/ не стигаме със сметоизвозващата машина до имота на жалбоподателя. Стигаме до края на селото по посока Божурица.

Въпрос на гл.юрк.Д. – *Има ли до края на селото поставени някакви контейнери и кофи, където хората биха могли да си изхвърлят боклука?*

Свидетелят П. - От големите контейнери има поставени на центъра и на детската градина, която се намира след центъра на с. Синаговци. Това е преди табелата за края на селото Синаговци. Ние обслужваме до края на табелата. Извън табелата, където се намира имота на жалбоподателя не го обслужваме и не знам дали има контейнер там. В съседство на имота на жалбоподателя има друг имот, който извършва обществена дейност, където по някакъв начин има организация за изхвърляне на боклука там.

Страните нямат въпроси към свидетеля.

Адвокат Р. – Представям и моля да приемете 2 бр. скици на поземления имот издадена от СГКК гр. Видин № 15-92201-30/30.01.2020 и №15-92196/30.01.2020 г.. Нямам доказателствени искания на този етап.

гл.юрк.Д. – Моля да ми дадете срок да представя доказателства дали Община Видин обслужва местността Божурица или не.

Съдът ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените 2 бр. скици на поземлен имот издадени от СГКК гр. Видин № 15-92201-30/30.01.2020 и №15-92196/30.01.2020 г

С оглед попълване на делото с нови доказателства и изясняване на фактическите обстоятелства по делото

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.03.2020 г. от 9.30 часа за която дата: жалбоподателя – К.И.Д., действащ лично и със съгласието на баща си И.Ц.Д., уведомен в днешното съдебно заседание чрез адвокат Р.Р., ответната страна – Началник на отдел „Местни данъци и такси“ при Община Видин уведомени в днешното съдебно заседание чрез юрк.Д.

Протоколът написан в съдебно заседание в 9.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: