

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 27.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** в публично съдебно заседание на двадесет и седми февруари, две хиляди и двадесета година

**в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: РОСИЦА СЛАВЧЕВА**

при участието на секретар Валерия Шутилова

и прокурора:

сложи за разглеждан

адм. дело № **319** по описа за **2019** год.

докладвано от

**СЪДИЯ СЛАВЧЕВА**

На именното повикване в 9.50 часа се явиха:

Вместо жалбоподателката – С.И.Д., действаща лично и със съгласието на баща си И.Ц.Д., се явява адвокат Р., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Началник на отдел „Местни данъци и такси“ при Община Видин, се явява лично гл.ю.к.Д. Представям и моля да приемете пълномощно от новоназначения Началник отдел „МДТ“ при Община Видин – г- жа Л. К.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Р.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрк.Д.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Р.: Възползваме се от правото на чл. 155, ал.1 АПК да оттеглим жалбата в частта, относно дължимия данък недвижими имоти, а по отношение на такса битови отпадъци / ТБО / поддържаеме жалбата.

Гл.юрк.Д.: Не възразявам по отношение на упражняване на правото за оттегляне на частичната жалба. Оспорвам останалата част на същата. Моля да ми допуснете свидетеля, който водим, а именно шофьора на специализирания автомобил, който извършва сметосъбиране и сметоизвозване.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** оттеглянето на жалбата на С.И.Д., чрез И.Ц.Д., като законен представител в частта, относно оспорването на данък недвижими имоти установени с АУЗ № 5504000480-1/ 17.09.2019 год.

**ПРЕКРАТЯВА** делото в частта, относно оспорването, касаещо данък недвижими имоти.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** за прекратяване подлежи на обжалване с

частна жалба пред ВАС в 7 - мо дневен срок от днес за жалбоподателя – С.И. Д., действащ лично и със съгласието на баща си И.Ц.Д., чрез адвокат Р.Р. и ответната страна – Началник на отдел „Местни данъци и такси“ при Община чрез гл.юрк.Д.

ДОПУСКА и СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Ж. А. П. – 52 г. б.р. със страните. Самоличността на свидетеля се сне от ЛК № 641575947, издадена от МВР Видин, след което ЛК на лицето бе върната.

На свидетеля се напомни отговорността по чл. 290 НК и същия обеща да говори истината.

Пристъпи се към разпит на свидетеля.

Въпрос на гл. юрк. Д. – *Обяснете на съда, къде и какво работите?*

Свидетелят П. – Работя във фирма „Айби Ойлс“ ЕООД от 2013 г. Преди това съм работел в същата фирма, която обаче имаше друго наименование и се казваше „Титан АС“. Работя като шофьор на сметосъбиращ камион.

Въпрос на гл. юрк. Д. – *Кой район обслужвате?*

Свидетелят П. - Обслужвам района в с. Синаговци. От както работя във фирмата още докато се казваше „Титан АС“ винаги съм обслужвал с. Синаговци.

Въпрос на гл. юрк. Д. – *Знаете ли за имота, който е в местността Бужурица, който е собственост на Дочевци?*

Свидетелят П. - Имота на жалбоподателя, който беше показан на свидетеля /карта находяща се на стр. 75 по делото/ не стигаме със сметоизвозващата машина до имота на жалбоподателя. Стигаме до края на селото по посока Божурица.

Въпрос на гл. юрк. Д. – *Има ли до края на селото поставени някакви контейнери и кофи, където хората биха могли да си изхвърлят боклука?*

Свидетелят П. - От големите контейнери има поставени на центъра и на детската градина, която се намира след центъра на с. Синаговци. Това е преди табелата за края на селото Синаговци. Ние обслужваме до края на табелата. Извън табелата, където се намира имота на жалбоподателя не го обслужваме и не знам дали има контейнер там. В съседство на имота на жалбоподателя има друг имот, който извършва обществена дейност, където по някакъв начин има организация за изхвърляне на боклука там.

Страните нямат въпроси към свидетеля.

Адвокат Р. – Представям и моля да приемете 2 бр. скици на поземления имот издадена от СГКК гр. Видин № 15-92201-30/30.01.2020 и №15-92196/30.01.2020 г.. Нямам доказателствени искания на този етап.

Гл. юрк. Д. – Моля да ми дадете срок да представя доказателства дали Община Видин обслужва местността Божурица или не.

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените 2 бр. скици на поземлен имот издадени от СГКК гр. Видин № 15-92201-30/30.01.2020 и №15-92196/30.01.2020 г.

С оглед попълване на делото с нови доказателства и изясняване на фактическите обстоятелства по делото

**СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 19.03.2020 г. от 9.30 часа за която дата: жалбоподателя – С.И.Д., действаща лично и със съгласието на баща си И.Ц.Д., уведомена в днешното съдебно заседание чрез адвокат Р.Р., ответната страна – Началник на отдел „Местни данъци и такси“ при Община Видин уведомени в днешното съдебно заседание чрез юрк.Дуцова.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 10.15 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**