

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и пети февруари, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. И.
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане
КАНДело № 32 по описа за 2020 г.
докладвано от СЪДИЯ Николай ВИТКОВ.....

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

Касаторът – Изпълнителна агенция МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР /ИАМН/, редовно призовани, представител не се явява. От същите е постъпила молба вх. №475/20.02.2020г. , с което молят да се даде ход на делото, заявяват, че поддържат касационна жалба и излагат съображения по касационното оспорване.

За ответника по касационната жалба – д-р Т.В. ***, редовно призован, се явява адв. С.И., с пълномощно от днес.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. И.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА молба вх. №475/20.02.2020г. от ИА „Медицински надзор”.

Адв. И.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на касационната жалба, подаден от нас. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да постановите решение с което да потвърдите изцяло постановеното такова от районен съд. Подробни съображения съм развила в отговора към касационната жалба, които моля да съобразите и към същите ще си позволя да допълня следното: При издаване на НП са допуснати съществени процесуални нарушения, а именно АУАН е съставен в отсъствието на нарушителя, без същият изобщо да е там, да се

явява за съставяне, което е нарушение на чл.40, ал.1 от ЗАНН. Извън това правилно районен съд е приел, че при издаването на НП са допуснати нарушения на материалния закон. Констатираното, оформено в Констативен протокол от извършената проверка от административния орган, касае непопълване на медицински документация при приемането на пациент. Което административния орган е квалифицирал като нарушение по чл. 116, ал.1 от Закона за лечебните заведения. Безспорно е, че отговорност за неизпълнение на медицинските стандарти носят Болниците, а не лекарите, като такива. За тях е предвиден друг санкционен текст, който не е съобразен от административния орган. Считам, че преценката на Районен съд – Видин в случая е правилна, законосъобразна. Съдът е изложил мотивите си при анализ на събраните по делото доказателства в съответствие с Конституцията на Р България. В този смисъл Ви моля да потвърдите решението на районен съд – Видин и да ни присъдите разноските и на двете инстанции.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за съществени процесуални нарушения в административнонаказателното производство.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: