

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 10.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** в публично съдебно заседание на десети март,  
две хиляди и двадесета година

**В състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

при участието на секретар Катерина Борисова  
и прокурора: сложи за разглеждане  
адм. дело № 10 по описа за 2020 год.

докладвано от **СЪДИЯ ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 14,40 часа се явиха:

За жалбоподателя – Областен управител на област Видин – А.Г.,  
редовно призована, се явява ст.ю.к.И., с пълномощно от днес.

За жалбоподателя – Комисия за защита на потребителите /КЗП/,  
гр.София, представлявана от Д. М. – Председател, редовно призован,  
се явява ст.ю.к.П., с пълномощно от днес.

За ответната по делото страна – Комисия за защита от  
дискриминация /КЗД/ - гр.София, редовно призовани, представител не  
се явява.

От КЗД, чрез ю.к.Н. К., е постъпило становище вх.№  
614/10.03.2020г. за даване ход на делото в тяхно отсъствие, с  
изложени доводи по съществуването на спора. Към становището е  
приложено и пълномощно.

За заинтересованата страна – доц.д-р Б.Х. – заместник  
председател КЗД – София, редовно призован, представител не се  
явява.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Ст.ю.к.И.: Моля да се даде ход на делото.

Ст.ю.к.П.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че ход на делото следва да бъде даден, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Производството е по реда на чл.149 и сл. от АПК във вр. с  
чл.68,ал.1 от Закона за защита от дискриминация /ЗЗДискр/.

Настоящото дело е образувано по жалби, както следва: на  
Областен управител на област Видин – А. Г. против решение № 558/  
08.11.2019г. по преписка № 195 / 2018г. по описа на КЗД, V – ти

заседателен състав, с което е установено, че жалбоподателя поддържа и продължава да поддържа архитектурна среда, която затруднява достъпа на лица с увреждания до и в сградата, в която се помещава РД КЗП, гр.Видин, което в съответствие с чл.5 от ЗЗДискр., представлява нарушение, като е наложена и глоба в размер на 250 лева, на осн. чл.83 от ЗЗДискр. и на Комисия за защита на потребителите /КЗП/, гр.София, представлявана от Д. М. – Председател против описаното решение, с което е установено, че втория жалбоподател при осъществяване на своята дейност поддържа и продължава да поддържа архитектурна среда, която затруднява достъпа на лица с увреждания до и в сградата, в която се помещава РД КЗП, гр.Видин, което в съответствие с чл.5 от ЗЗДискр., представлява нарушение, като е наложена и имуществена санкция в размер на 250 лева, на осн. чл.83 от ЗЗДискр.

Ст.ю.к.И.: Поддържам изцяло подадената жалба. Моля да се приемат приложените по делото доказателства. Представям и моля да приемете два акта за държавна собственост, от които е видно, че Областна администрация Видин , респ. Областен управител се помещава на друг адрес, а не на този, за който е глобена и не предоставя услугите си на този адрес. Нямам други искания.

Ст.ю.к.П.а: Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените по делото доказателства. Представям и моля да приемете като доказателство констативен протокол, който доказва, че поддържа среда, която е в съответствие с нормативните изисквания. Когато сме изискали проверка, след като е постановено решението, тъй като непосредствено преди постановяване на решението липсва доказателство, което да доказва, че продължаваме да поддържа архитектурна среда, което не е в съответствие с изискванията. Нямам искания за събиране на други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото писмени доказателства, както и доказателствата, приложени по адм. дело № 14016/2019г. по описа на АС –София град, както и представените в днешното с.з. писмени доказателства от двете страни, за което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Решение № 558/ 08.11.2019г. по преписка № 195 / 2018г. по описа на КЗД, V – ти заседателен състав, л.14 – л.20 по делото; Акт за частна държавна собственост № 3141 /05.06.2014г., л.21 – л.23 по делото; Заповед № РД-26/19 от 12.05.2015г. на Областен управител на област Видин, л.24 – л.25 по делото; Констативен протокол за извършена проверка в рамките на Кампания „ Достъпна България“ от 18.04.2018г. на КЗД, л.26 – л.27 по делото; снимков материал, л.28 по делото; писмо изх.№ М-01-47/14.03.2019г. на

Директор – РД КЗП за областите Видин, Враца и Монтана до Главен секретар на КЗП – София, л.29 по делото; Констативен протокол за извършена проверка в рамките на Кампания „ Достъпна България“ от 11.03.2019г. на КЗД, л.30 – л.32 по делото; снимков материал, л.33 по делото.

ПРИЕМА представените писмени доказателства по адм. дело № 14016/2019г. по описа на Административен съд –София град, както следва: съобщение до Областен управител на област Видин от КЗД с изх.№ 16-30-122/12.11.2019г.,л.9; Решение № 558/ 08.11.2019г. по преписка № 195 / 2018г. по описа на КЗД, л.10-л.16; Жалба от Албена Георгиева – областен управител на област Видин до АС – София град с изх.№ 2803-6192 от 27.11.2019г., л.17 – л.20; съобщение до Областен управител на област Видин от КЗД с изх.№ 16-30-122/12.11.2019г., л.21; съдържание по преписка № 195/2018г. по описа на КЗД, л.29-л.30; Доклад от Б.Х. – зам.-председател на КЗД с вх.№ 12-11-1157 от 14.06.2018г., л.31; Констативен протокол за извършена проверка в рамките на Кампания „ Достъпна България“ от 18.04.2018г. на КЗД, л.32 – л.34; снимков материал на КЗП - Видин, л.35; 1 бр.СД, л.36; Разпореждане № 443/25.06.2018г. за образуване на преписка на КЗД, л.37; уведомително писмо до КЗД с изх.№ 12-00-51/13.07.2018г., л.38; Разпореждане № 674/06.07.2018г. на КЗД, л.39; писмо изх.№ 12-00-51/13.07.2018г. на КЗД до КЗП –София, ведно с обратна разписка от 18.07.2018г., л.40; писмо вх.№ 12-00-54/27.07.2018г. на КЗП –София до КЗД, л.41-л.42; Акт за частна държавна собственост № 3141 /05.06.2014г., л.43 – л.44; Заповед № РД-26/19 от 12.05.2015г. на Областен управител на област Видин, л.46-л.47; ксерокопие от пощенски плик с клеймо от 26.07.2018г. на КЗП, л.48; Доклад – заключение от Златина Дукова – докладчик по преписа № 195/2018г. на КЗД, л.49-л.51; уведомление за призоваване изх.№12-11-502/14.02.2019г. до Б.Х. – зам.-председател КЗД, л.52; 2бр.уведомления за призоваване изх.№12-00-7/14.02.2019г. до КЗД, л.53-л.54; Заповед № 12-11-764 от 05.03.2019г. на Председателя на КЗД, л.55; пълномощно от 01.03.2019г., л.56; Протокол от 05.03.2019г. на КЗД, л.57-л.60; уведомление за призоваване изх.№16-30-23/12.03.2019г. до Албена Георгиева – областен управител на област Видин, ведно с известие за доставяне от 14.03.2019г., л.61; писмо изх.№ 16-30-22/12.03.2019г. на КЗД до г-жа Албена Георгиева – областен управител на област Видин, ведно с известие за доставяне от 14.03.2019г., л.63; писмо изх.№ 2803/1578/20.03.2019г. на Областен управител на област Видин до Председателя на КЗД – София, л.64; ксерокопие от пощенски плик на Областна администрация - Видин, л.65; допълнение към доклад – заключение изх.0 12-11-1147 от 29.03.2019г. от Златина Дукова – докладчик по преписа № 195/2018г.

на КЗД, л.66; Констативен протокол за извършена проверка в рамките на Кампания „Достъпна България“ от 11.03.2019г. на КЗД, л.67 – л.69; снимков материал на КЗП - Видин, л.70; писмо № 02-471/18.03.2019г. на Директор КЗП – РД за областите Видин, Враца и Монтана до Главен секретар на КЗП - София, л.71; 1 бр.СД, л.72; Протокол от 02.04.2019г. на КЗД, л. 73 –л.81; Констативен протокол за извършена проверка в рамките на Кампания „Достъпна България“ от 11.03.2019г. на КЗД, л.82 – л.84; ксерокопие от пощенски плик с клеймо от 02.04.2019г. на КЗД, л.85; Решение № 558/ 08.11.2019г. по преписка № 195 / 2018г. по описа на КЗД, л.86-л.92; съобщение до КЗД с изх.№ 12-00-67/12.11.2019г., ведно с известие за доставяне от 13.11.2019г., л.65; съобщение до Областен управител на област Видин от КЗД, с изх.№ 16-30-122/12.11.2019г., ведно с известие за доставяне от 13.11.2019г., л.94; съобщение до доц.д-р Б.Х. – зам.-председател на КЗД, с изх.№ 12-11-4303/12.11.2019г., л.95.

ПРИЕМА Акт за публична държавна собственост № 3094 от 03.12.2012г., Акт за частна държавна собственост № 3093 от 14.11.2012г.; Констативен протокол за извършена проверка в рамките на Кампания“Достъпна България“ от 11.12.2019г. на КЗД - общо 3 листа.

ПРИЛАГА писмо № 606/09.01.2020г. на АС – София град до АС – Видин, ведно с пълномощно, л.7-л.8 по делото; молба вх.№156/17.01.2020г. от А. Г. – областен управител на област Видин до АС – Видин, л.39 по делото; писмо вх.№ 308/03.02.2020г. на КЗП до АС – Видин, ведно с пълномощно, л.40 – л.41 по делото и становище вх.№ 614/10.03.2020г. от КЗД – гр.София, чрез ю.к.Н. К., ведно с пълномощно.

Ю.к.И.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Ю.к.П.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Ст.ю.к.И.: Моля да постановите съдебен акт, по силата на който да отмените изцяло атакуваното решение на Комисията за защита от дискриминация или алтернативно в частта, касаеща Областния управител на област Видин, поради съображения подробно изложени в жалбата, като моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

Ст.ю.к.П.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на Комисията за защита от дискриминация, като незаконосъобразно по съображенията, изложени подробно в жалбата

на Комисия за защита на потребителите и по съображенията, които съм изложила в мое писмено становище, което ще Ви представя.

На първо място, считам, че липсва доказателство, което да потвърждава посоченото в решението на КЗД, а именно това, което е отразено в диспозитива, че КЗП поддържа и продължава да поддържа архитектурна среда, която не съответства на нормативните изисквания. Какво означава да продължава, означава, че би трябвало да има документ или констативен протокол за извършена проверка, която е непосредствено преди издаване на постановеното решение. Последната проверка е извършена на 11.03.2019г., при която е издаден констативен протокол / приложен е по делото/, в него е посочено, че сме привели дейността си в съответствие с тази архитектурна среда, като сме отлеели циментов подход към прага на офиса на КЗП. Никъде в този констативен протокол не се споменава понятието „тоалетна“. „Тоалетната“ е заложена в констативния протокол от 18.04.2018г., където са написани констатации във връзка с тоалетната. Искам да подчертая, че в издадената заповед на областния управител, с която са ни предоставени два офиса за ползване, никъде не фигурира прилежащата на КЗП тоалетна към двата офиса. Много очевидно е, че в съседство до нас е КЗД, което означава, че тази тоалетна е прилежаща и към нея. Друго нещо, решението е изцяло субективно, което личи от всички негови мотиви. То е насочено само към КЗП при наличието на толкова много други офиси в сградата. Ние се намираме на първия етаж, а достъпът до сградата е, както за нашата институция, така и за всички институции. Макар, че ние впоследствие сме извършили действия и ремонти за достъпа до сградата.

На следващо място, считам, че решението е изцяло целенасочено към Комисия за защита на потребителите в този му вид, в който е написано, което се явява един вид дискриминационно и обидно за КЗП, решение. Считам, че решението е незаконосъобразно, така както е написано. Диспозитивът е порочно написан и приложените по делото доказателства изцяло опровергават написаните мотиви в решението, тъй като това, което е написано в него с нищо не е подплатено, липсват каквито и да е доказателства. Напротив, с приложените доказателства, ние сме оборили тези констатации, поради което считам, че решението е изцяло незаконосъобразно, необосновано, субективно и целенасочено единствено към Комисия за защита на потребителите, при наличието на други офиси в същата сграда и само на КЗП се вменяват отговорности, които би следвало всички да поемат от тази сграда.

На следващо място, никъде в констативния протокол не фигурира изграждането на асансьор, ние нито сме собственици на сградата, нито притежаваме документ, въз основа на който ни е

възложено грижата, ползването и поддръжката на цялата сграда. Можем да участваме само с финансови средства, но по никакъв начин инициативата не трябва да излезе от нас и да носим отговорност за това, че не е изграден и не функционира асансьор, който да осигурява достъп на лица с увреждания, поради което моля да отмените решението, като незаконосъобразно и да ни присъдите разносните по делото за юрисконсултско възнаграждение. Представям и моля да приемете становище.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок.

Протоколът написан в съдебно заседание в 14.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: