

ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 11.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН, Трети административен състав в публично съдебно заседание на **единадесети март, две хиляди и двадесета година** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ

при участието на секретаря В.К. сложи за разглеждане **адм. дело № 11** по описа за **2020 г.**, докладвано от **СЪДИЯ ВИТКОВ**.

На именното повикване в 09.30 часа се явиха:

Жалбоподателят А.В.В., редовно призован, се явява лично и с адвокат Я.А. от САК, с пълномощно от по-рано.

За ответната по делото страна - Министър на вътрешните работи, редовно призован, не се явява представител.

От гл. юрисконсулт Р.М., в качеството ѝ на процесуален представител на Министър на вътрешните работи, е постъпило писмо вх.№ 499/24.02.2020 г., с което заявява, че не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата и излага становище по съществуването на правния спор.

СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат А.: Моля да дадете ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Делото е образувано по жалба на А.В. ***, действащ чрез пълномощника адв. Я.А. ***, офис 107, против заповед № 8121К-14323/13.12.2019 г. на Министър на вътрешните работи, за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение”.

Адвокат А.: Поддържам жалбата от името на доверителя си. Моля да приемете представените писмени доказателства към нея. Запозната съм с административната преписка, представена по делото и не възразявам същата да се приложи по делото.

След като изслуша становището на страните и се запозна с изложените искания в писмо вх.№ 499/24.02.2020 г. на процесуалния представител на ответника и като констатира, че с определение от закрито заседание, проведено на 06.02.2020 г., е приел представената от ответника административна преписка, приложена към съпроводително писмо вх.№ 347/06.02.2020 г. на Министър на вътрешните работи, в заверени ксерокопия, състояща се от 63 документа, съгласно приложения опис, Съдът намира, че липсват процесуални пречки за приемане на представените писмени доказателства към жалбата, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства към жалбата, както следва: копие от заповед рег.№ 8121 К-14323/13.12.2019 г. на Министър на вътрешните работи; копие от наказателно постановление рег.№ 19-0953-001038/29.07.2019 г.; копие от постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 14/2019 г. по прокурорска преписка вх.№ 1825/2019 г. по описа на ОП-Видин.

ПРИЛАГА писмени бележки Вх.№ 499/24.02.2020 г. от гл. юрисконсулт Р.М., процесуален представител на Министъра на вътрешните работи.

Адвокат А.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат А.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми. Подробни съображения сме изложили в нея и към настоящия момент, въпреки представените от ответника доказателства отново се потвърждават възраженията ни в жалбата за допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и съществени нарушения на материалния закон при издаване на процесния акт. С оглед на представената преписка бих искала да обърна внимание на съда за следното: В заповед рег.№ 8121К-13362/29.10.2019 г. дисциплинарно наказващия орган Министър на вътрешните работи е указал на дисциплинарно разследващия орган какви документи трябва да се съберат в хода на дисциплинарното производство и изрично ги е описал в заповедта. От преписката обаче е видно, че дисциплинарно разследващия орган, вместо да направи протокол, експертна справка на веществените доказателства и т.н., е изискал от органите на досъдебното производство целия протокол за оглед на веществените доказателства и същият е вписан в обобщената справка.

На следващо място: сведенията от служителите на Дирекция „Вътрешна сигурност“ не са дадени пред дисциплинарно разследващия орган. С писмо на директора на ОДМВР-Видин до директора на Дирекция „Инспекторат“ е изискано да бъдат взети сведения, а това не е сторено от дисциплинарно разследващия орган.

Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, но отново се потвърждава тезата ми в жалбата, че не са събрани онези доказателства по смисъла на АПК, които да направят обосновано дисциплинарното производство, а са ползвани документи от други производства, което опорочава цялата процедура.

Считам, че по отношение на материалния закон е допуснато нарушение на разпоредбата на чл.197, ал.3 от ЗМВР. Дисциплинарно наказващия орган следва да определи наказанията за всяко едно от нарушенията и в крайна сметка да наложи едно общо, това в конкретния

случай не е сторено. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които моля да приемете по делото. Претендирам направените разноски, за което представям списък на разноски.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09:45 часа.

Административен съдия:

Секретар: