

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на десети март, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ  
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. И. прокурора К.К. сложи за разглеждане КАНДело № 46 по описа за 2020 г. докладвано от СЪДИЯ Борис БОРИСОВ

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

Вместо касатора – «МГС-2010» ЕООД – Видин, представлявано от управителя М.Г., редовно призван, се явява адв. Л.М., с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Дирекция „Инспекция по труда” - Видин, редовно призвани, представител не се явява. От същите е постъпило становище вх. №595/09.03.2020 г. , с което молят да се даде ход на делото, заявяват, че оспорват подадената касационна жалба и излагат съображения по касационното оспорване.

За Окръжна Прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. М.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА становище вх. №595/09.03.2020 г. от дирекция „Инспекция по труда“ – Видин.

Адв. М.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд и потвърденото с него НП, поради нарушение на разпоредбите на чл. 57, ал.1, т. 5 и 6 от ЗАНН, а именно описание на извършеното нарушение и

посоченото като нарушена правна норма, съответно в закона. В НП се твърди, че е нарушена нормата на чл.63, ал.1 от КТ, а описанието на нарушението всъщност описва нарушението по чл.63, ал.2 от същия кодекс. Това разминаване считаме за съществено, което нарушава правата на наказаното лице. Описал съм подробно възраженията ни в тази насока, както в първоинстанционната жалба, така и в касационната жалба, поради това ще Ви моля на това основание да приемете, че е допуснато съществено процесуално нарушение и да отмените, както решението на видинският районен съд, така и обжалваното НП. В този смисъл моля за Вашето решение.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелката Шаличева, както и липсата на съществено процесуално нарушение в административнонаказателното производство.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: