

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на десети март, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане
КАНДело № 47 по описа за 2020 г.
докладвано от СЪДИЯ Нели ДОНЧЕВА.....

На именното повикване в 10,30 часа се явиха:

Касаторът – Изпълнителна агенция МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР /ИАМН/, редовно призовани, представител не се явява. От пълномощника на същите – Ева Търнева – ст. юрисконсулт е постъпила молба вх. №567/05.03.2020 г., с която заявява, че поради служебна ангажираност няма възможност да присъства в съдебното заседание, моли да се даде ход на делото, заявява, че няма да сочи нови доказателства и излагат съображения по касационното оспорване.

Ответникът по касационната жалба – д-р В.П.К. ***, редовно призован, се явява лично и с адв. Д.Б., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.
СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адв. Б.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА молба вх. №567/05.03.2020 г. от ИА „Медицински надзор”.

Адв. Б.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора на касационната жалба, подаден от нас. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което отхвърлите като неоснователна подадената касационна жалба от Изпълнителна агенция МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР и оставите в сила обжалваното решение по

мотивите изложени в същото и в първоначалната наша жалба. Считам, че постановеното от районния съд решение е правилно и законосъобразно и същото отговаря на закона и е в хармония и със съдебната практика по подобен род дела.

Д-р В.К.: Поддържам казаното от адв. Д. Б..

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за съществено процесуално нарушение в административно наказателното производство.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 10,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: