

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на десети март, две хиляди и двадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ
2. Борис БОРИСОВ

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора Кирил Кирилов..... сложи за разглеждане
КАНДело № 58 по описа за 2020 г.
докладвано от СЪДИЯ Николай ВИТКОВ.....

На именното повикване в 11,40 часа се явиха:

За касатора по първата касационна жалба – Дирекция „Инспекция по труда“- Видин, редовно призовани, представител не се явява. Същите се явяват и като ответници по втората касационна жалба на „Агросток България“ ЕООД, представлявано от управителя П.И.М..

Касаторът по втората касационна жалба – „Агросток България“ ЕООД, представлявано от управителя П.И.М., редовно призовани, представител не се явява, които се явяват и като ответници по първата касационна жалба на Дирекция „Инспекция по труда“- Видин.

На 10.03.2020 г. от адв. Л.И. – пълн. на „Агросток България“ ЕООД е постъпила молба вх.№611, в която моли да се даде ход на делото, заявява, че оспорва касационната жалба и моли да се отмени атакуваното решение на първоинстанционния съд.

На 09.03.2020 г. от Дирекция „Инспекция по труда“- Видин са постъпили писмени бележки вх. №596, с които молят да се даде ход на делото, заявяват, че оспорват подадената касационна жалба и излагат съображения по касационното оспорване.

За Окръжна Прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЛАГА молба вх. №596/09.03.2020 г. от Дирекция „Инспекция по труда“ - Видин и молба вх. №611/10.03.2020 г. от „Агросток България“ ЕООД.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбите като неоснователни следва да се оставят без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите за доказаност на нарушението и основанията за редуциране на наложеното наказание, квалифицирайки нарушението като маловажно.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: