

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 18.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на **осемнадесети май, две хиляди и двадесета година**, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. И. ....  
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане  
**КАНДело № 57** по описа за **2020 г.** .....  
докладвано от **СЪДИЯ Антония ГЕНАДИЕВА**.....

На именното повикване в 12,10 часа се явиха:

Вместо касатора – ЕТ „Витан-Ж-Т.М.“\*\*\*, представляван от Т.И.М., се явява адв. Г.Г., с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Областен отдел «Автомобилна администрация» - Видин, редовно уведомени, се явява Началник отдел Красимир Живков.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.  
**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. Г.: Моля да се даде ход на делото.

Началник Живков: Моля да дадете ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Други доказателства няма да соча.  
Моля да дадете ход на делото по същество.

Началник Живков: Оспорвам жалбата. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Г.: Моля да отмените решението, с което е потвърдено процесното НП. В конкретния случай не е доказано по безспорен начин извършеното нарушение. Нарушението не е констатирано на място, констатирано е след месеци и няма как да бъде удостоверено, че на въпросната дата, именно въпросното лице, именно с въпросното МПС е извършвало въпросния курс. Поради което смятам, че няма категоричност на доказване на извършване на нарушението и в този случай

законодателят е категоричен, че когато се касае за некатегорично доказване на нарушението, НП следва да се отмени. С оглед на горното моля да отмените решението на първоинстанционния съд, с което е потвърдено процесното НП.

Началник Живков: Считам жалбата за неоснователна, а решението на първоинстанционния съд за правилно и законосъобразно, както и считам за законосъобразно издаденото от ОО „Автомобилна администрация“ НП, поради което моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите атакуваното решение.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетеля Цанов.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 12,20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: