

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 18.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на осемнадесети май, две хиляди и двадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане  
**КАНДело № 65** по описа за **2019 г.** .....  
докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**.....

На именното повикване в 11,30 часа се явиха:

За касатора – Районно управление - Кула към ОД на МВР - Видин, редовно уведомени, се явява гл.юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от по-рано.

Ответникът по касационната жалба – Д.С.К. \*\*\*, уведомен по телефона, се явява лично.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Ответникът Д.К.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Гл. юрисконсулт Тошев: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Ответникът Д.К.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме представеното доказателство. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** Заповед №8121з -515/14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да

извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДвП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да уважите касационната жалба, в която съм изложил подробни доводи за отмяна на решението на първоинстанционния съд, като Ви моля да го отмените и потвърдите процесното НП. Налице е и практика на Административен съд – Видин, обективирана в решение № 21 по КАНД №13/2020.

Ответникът Д.К.: Моля да остане в сила решението на първоинстанционния съд. Автомобилът е имал необходимите документи. Купен е преди около 4 – 5 години и аз няма как да знам, че е с прекратена регистрация.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата е основателна и следва да се уважи с оглед аргументите за доказаност на нарушението, от обективна и субективна страна.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: