

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 26.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД** – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и шести май, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** **НЕЛИ ДОНЧЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ:** **1. Николай ВИТКОВ**  
**2. Борис БОРИСОВ**

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане **КАНДело № 62** по описа за **2020 г.** .....  
докладвано от **СЪДИЯ Борис БОРИСОВ** .....

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

За касатора – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – гр. София, редовно призован, се явява юрисконсулт Ива Йорданова, с пълномощно от по-рано.

Ответникът по касационната жалба – Е.А.П. \*\*\*, редовно призовани, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт Йорданова: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Юрисконсулт Йорданова: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената към същата разписка за електронна винетка. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** разписка за електронна винетка с дата на издаване 13.01.2019 г.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Юрисконсулт Йорданова: Намирам решението на първоинстанционния съд за неправилно и незаконосъобразно. Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло решението на първоинстанционния съд, като вместо него постановите друго, с което да потвърдите процесното НП като правилно и обосновано. Допълнителни

съображения прилагам в писмена защита, която моля да приемете.

Прокурор Кирилов: Считаю, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за липса на извършване на нарушение.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: