

# П Р О Т О К О Л

гр. Видин, 26.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД** – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и шести май, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** **НЕЛИ ДОНЧЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ:** **1. Николай ВИТКОВ**  
**2. Борис БОРИСОВ**

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане **КАНДело № 69** по описа за **2020 г.** .....  
докладвано от **СЪДИЯ Нели ДОНЧЕВА** .....

На именното повикване в 11,20 часа се явиха:

Касаторът – КЗП – РД за Областите Монтана, Видин и Враца, редовно призовани, представител не се явява. От пълномощника на същите – юристконсулт С. Петрова е постъпила молба вх. № 936/22.05.2020г. , с която заявяват, че няма да сочат други доказателства и нямат доказателствени искания. Към молбата е приложено становище, в излага се излагат съображения по касационния спор.

Вместо ответника по касационната жалба – «ДАВИД 1102» ЕООД- гр. Видин, представлявано от управителя В.К., редовно призовани, се явява адв. Г.Г., с пълномощно от по-рано.

За Окръжна Прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. Г.: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ПРИЛАГА** молба от касатора - КЗП – РД за Областите Монтана, Видин и Враца вх. № 936/22.05.2020 г., към която е приложено становище и пълномощно.

Адв. Г.: Оспорвам касационната жалба. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Г.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като неправилно и незаконосъобразно. В хода на съдебното производство пред първоинстанционния съд бяха събрани доказателства, от които е

видно, че има съставени такива карти, които не са изискани. Въпросните служители са си поръчвали и са направили искане да им бъде предоставено меню. Разпитания свидетели обясни, че въпросните менюта се намират на бара, тъй като биват унищожавани от клиентите. Такова меню – заверено беше представено пред съда. Административнонаказващия орган не представи никакви доказателства и не доказва констатираното в акта нарушение, което смятам, че с оглед на това съдът правилно е преценил, че следва да се отмени процесното НП. Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на първоинстанционния съд.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за недоказаност на нарушението.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: