

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 26.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на двадесет и шести май, две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Николай ВИТКОВ
2. Борис БОРИСОВ**

при участието на секретаря М. Иванова
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане
КАНДело № 71 по описа за **2020 г.**
докладвано от **СЪДИЯ Николай ВИТКОВ**

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

За вносителя на предложението – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Видин, редовно призовани, се явява прокурор Кирил Кирилов.

С.В.Л. ***, редовно призован, представител не се явява. От същия е постъпило уведомително писмо вх. № 901/19.05.2020 г. в което заявява, че е възпрепятстван да се яви лично в съдебно заседание и излага съображенията си по случая.

Наказващият орган – Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, представител не се явява.

За окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Прокурор Кирилов: Няма пречка да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Касационно административнонаказателно дело №71 по описа на Административен съд - Видин е образувано по предложение на Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура - Видин за възобновяване на административно-наказателното производство, приключило с фиш серия Н № 0686515, издаден на 24.07.2019 г. на С.В.Л. ***, за нарушение по чл.94, ал.3 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 20.00 лева.

ПРИЛАГА писмо вх. № 901/19.05.2020 г. от С.В.Л. ***.

СТАНОВИЩЕ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО И ДОКАЗАТЕЛСТВАТА:

Прокурор Кирилов: Моля да приемете представените към предложението писмени доказателства.

Съдът намира, че следва да бъдат приети представените към предложението писмени доказателства, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената с предложението

Административнонаказателна преписка, образувана в Окръжна прокуратура – Видин по получена преписка рег. № 953000-245/2020 г. по описа на сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Видин, във връзка със съставен фиш серия Н №0686515/24.07.2019 г., съдържаща следните документи: Писмо за удължаване срока вх.№953000-1868/04.03.2020г. - лист 1 от преписката; Искане за удължаване срока №953000-1748/28.02.2020г. - лист 2; Писмо за удължаване срока вх.№953000-1186/06.02.2020г. - лист 3; Искане за удължаване срока №953000-1040/03.02.2020г. – лист 4; Разпореждане на Окръжна прокуратура - гр. Видин- вх.№953000-245/09.01.2020г. - лист 5; Писмо до СДВР-София №953р-300/16.01.2020 – лист 6; Писмо от СДВР-София №4332р-13558/09.03.2020г. – лист 7; Писмо до СДВР-София №953р-300/16.01.2020 г. – лист 8; Писмо до 04-РУ-СДВР за изпратени 26р. призовки - лист 9; Справка за собственост на МПС - лист 10; Сведение от С.В.Л.-собственик на МПС - лист 11; Сведение от Мариела Иванова Цанкова-водач на МПС – лист 12; Обяснение от Мариела Иванова Цанкова – лист 13; Сведение от Цветелина Евдокимова Славчева - лист 14; Писмо от РУ Видин №1786р-1204/21.01.2020г. - лист 15; Глоба с фиш серия Н №0686515/24.07.2019г. - лист 16; Уведомление за извършено нарушение от РУ Видин - лист 17; Удостоверение за собственост на МПС №СА8219РН- лист 18; Писмо до РУ Видин №953р-297/16.01.2020г. - лист 19; Писмо до Окръжна прокуратура №953000-90/03.01.2020г. - лист 20; Декларация по чл.189, ал.5 от ЗДвП С. В. Л. - лист 21; Справка АНД преглед на фиш сер. Н №06865 1 5/24.07.2019г. – лист 22; копие от СУМПС на Мариела Иванова Цанкова - лист 23; копие от СУМПС на Мариела Иванова Цанкова - лист 24; Справка за собственост на МПС - лист 25; Справка от Търговски регистър - лист 26.

Прокурор Кирилов: Нямам искания, няма да соча други доказателства. Моля да се даде ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Прокурор Кирилов: Направеното предложението е основателно и подробно аргументирано, поради което считам, че следва да бъде уважено като се възобнови административнонаказателното производство по издаването на процесния фиш – да се отмени същия и да се прекрати административнонаказателното производство по издаването му, като материалите по преписката се върнат на административнонаказващия орган за ангажиране на административнонаказателната отговорност на виновното лице.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: