

# ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 27.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН**, Трети административен състав в публично съдебно заседание на **двадесет и седми май през две хиляди и двадесета година** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ**

при участието на секретаря Вержиния Кирилова сложи за разглеждане **адм. дело № 377** по описа за **2019 г.** докладвано от **СЪДИЯ ВИТКОВ**.

На именното повикване в 09.45 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя - С.Е.М., редовно призована, се явява адвокат С.С., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна - Комисия за защита на личните данни гр. София, редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

По електронната поща на съда е постъпило писмо Вх.№ 398/11.02.2020 г. от КЗЛД, чрез процесуалния представител К.П., съдържащо писмено становище по съществуващото на правния спор с препис за страните.

Заинтересованата страна – С.М.С., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

**СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат С.: Моля да се ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Производството е образувано по жалба на С.Е.М., действаща чрез пълн. адв. С.С. \*\*\*, съд. адрес:\*\*\*, против Решение № Ж-453/2016 от 12.02.2018 г. на КЗЛД. Съдът е приел, че жалбата, инициирала настоящето дело е недопустима, като подадена след изтичане на преклузивния срок за оспорване, поради което я е оставил без разглеждане и е прекратил производството по делото, с определение № 118-РЗ от закрито съдебно заседание, проведено на 28.02.2020 г. С молба вх.№ 607/09.03.2020 г. оспорващият е направил искане с правно основание чл.161, ал.1 от АПК, за възстановяване на срока за обжалване, което е предмет на настоящето производство.

**ПРИЛАГА** писмо Вх.№ 398/11.02.2020г. от КЗЛД, чрез процесуалния представител К.П..

Адвокат С.: Поддържам искането си за възстановяване срока за обжалване на процесното решение. Нямам други искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да възстановите срока за обжалване на процесното решение така, както е поискано с молбата, тъй като за това са налице всички процесуални предпоставки. Задължение на административнонаказващия орган е след постановяване на съответния акт, с който се налага административно наказание, е да го връчи по надлежен ред на лицето, спрямо което е наложена съответната санкция. В случая това очевидно не е направено по най-добрия начин, тъй като в разписката, с която е получено процесното решение, са посочени две различни дати на входящо клеймо, от които не може да се направи ясен извод кога точно е получено. Действително връчването е станало чрез Български пощи, което не се явява подчинен на административнонаказващия орган, но то е част от процедурата по връчване и очевидно се е стигнало до заблуда у моята доверителка относно това кога точно е получено процесното решение. Подробни съображения съм изложил в молбата. Моля Вашия съдебен акт да бъде съобразен със същата.

В този смисъл, моля да се произнесете със съдебен акт и възстановите срока на обжалване.

Моля да ми бъде изпратен протокола на предоставения e-mail: [advslavchev@abv.bg](mailto:advslavchev@abv.bg)

Съдът ОПРЕДЕЛИ:

Да се изпрати препис от протокола на процесуалния представител на ответната страна на предоставения e-mail: [advslavchev@abv.bg](mailto:advslavchev@abv.bg) след изготвянето му.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с определение в едноседмичен срок.

Протоколът написан в 10.00 часа в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар: