

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 27.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на двадесет и седми май,
две хиляди и двадесета година

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НЕЛИ ДОНЧЕВА

при участието на секретар Катерина Борисова
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № **36** по описа за **2020** год.

докладвано от

СЪДИЯ ДОНЧЕВА

На именното повикване в 15.00 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя – В.А.С. ***, уведомен по телефона на 05.05.2020г. чрез адвокат Г., се явява адвокат Г.Г., с пълномощно от по-рано.

За ответната страна – Началник група, с-р Пътна полиция към ОДМВР-Видин, уведомен по телефона на 04.05.2020г. чрез гл.ю.к.Т., се явява гл.ю.к.Т.Т., с пълномощно от по-рано.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Г.: Моля да се даде ход на делото.

Гл.ю.к.Т.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адвокат Г.: Не водя допуснатият ни свидетел, тъй като не е във Видин за два дни, същият е служебно възпрепятстван, но държа на неговия разпит. Не възразявам обаче да се разпитат свидетелите на ответника.

Гл.ю.к.Т.: Моля да бъдат разпитани допуснатите ни двама свидетели, а именно: Николай Велков Николов и Венцислав Цветанов Александров, които водим.

Съдът намира, че следва да допусне до разпит доведените свидетели на ответника, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА и **СНЕМА** самоличността на свидетелите, както следва:

Свидетелят – Н. В. Н. – 49 г., б.р. със страните.

Самоличността на свидетеля се удостовери от л.к. № ***, издадена на 15.10.2015г. от МВР - Видин.

Свидетелят – В. Ц. А. – 45 г., б.р. със страните.

Самоличността на свидетеля се удостовери от л.к. № ***, издадена на 01.12.2017г. от МВР - Видин.

На свидетелите се напомни отговорността по чл.290 от НК и същите обещаха да говорят само истината, след което се пристъпи към разпит на първия свидетел, а останалите се изведоха от залата.

Пристъпва се към разпит на първия свидетел:

Въпрос на гл.ю.к.Т.: Кажете къде работите и каква длъжност заемате? Моля да разкажете какво си спомняте за нощта на 17.01.2020г., когато сте спрели автомобил „Рено Клио“ за проверка?

Свидетелят – Н. В. Н.: Работя като младши инспектор „Охранителна полиция“ в РУ -Видин. Спомням си във връзка с поставени задачи и инструктажа, който ни се провежда, да проверяваме автомобили с чужда регистрация във връзка с кражби в нашият град на 17.01.2020г. през нощта забелязахме лек автомобил, който се движеше бавно и леко криволичеше по пътя, подадохме му светлинен сигнал, същият спря. При извършената проверка, констатирахме, че водачът лъха на алкохол. Установихме му самоличността и поискахме съдействие от колегите от „Пътен контрол“, тъй като те имаха техническо средство за проверка на алкохол. Когато пристигнаха колегите от „Пътен контрол“ обясниха на водача какво ще последва, той помисли малко и каза, че отказва на бъде изпробван с техническо средство.

Въпрос на гл.ю.к.Т.: Спомняте ли си дали водачът отказа да получи талон за кръвна проба и сам ли беше в автомобила? Къде спряхте автомобила?

Свидетелят – Н. В. Н.: Мисля, че получи талон за кръвна проба, но не съм сигурен. Водачът беше сам в автомобила. Спряхме го на ул.“Елин Пелин“ до автосервиза/ не си спомням името/ малко преди газостанция „Елит“. Автомобилът се движеше по посока към бул. „Панония“.

Адвокат Г.: Нямам въпроси към свидетеля.

Гл.ю.к.Т.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Пристъпва към разпит на втория свидетел, който бе въведен в залата:

Въпрос на гл.ю.к.Т.: Кажете къде работите и каква длъжност заемате? Какво си спомняте за един случай през месец януари 2020г., когато сте оказали съдействие на колегите си от РУ –Видин?

Свидетелят – В. Ц.А.: Работя в сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР –Видин, като младши автоконтрольор. На въпросната дата - 17. 01.2020г. колегите от РУ – Видин бяха спрели за проверка лек автомобил на ул.“Елин Пелин“, поискаха съдействие и извършване на проверка на водача за употреба на алкохол. При пристигане на място водачът отказа да бъде изпробван с техническо средство. На същият връчих талон за медицинско изследване, съставих акт за отказа. Впоследствие проверих в ЦСМП дали лицето е дал кръв за медицинско изследване, същият не беше дал.

Въпрос на гл.ю.к.Т.: Кажете, ако си спомняте какъв беше автомобила и по кое време на денонощието се случи това?

Свидетелят – В. Ц. А.: Това се случи през нощта около 2ч., автомобилът беше „Рено Клио”, подробно съм описал същият в АУАН-а.

Адвокат Г.: Нямам въпроси към свидетеля.

Гл.ю.к.Т.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Адвокат Г.: Държа на разпита на нашият свидетел, който е служебно възпрепятстван да се яви днес и моля да отложите делото за друга дата.

Т.: Не възразявам да се разпита поискания от жалбоподателя свидетел.

Предвид допуснатият свидетел на жалбоподателя и невъзможността му да се яви в днешното съдебно заседание, Съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.06.2020г. от 13,45 часа, за която дата: жалбоподателя – В.А.С. ***, уведомен в днешното съдебно заседание чрез адвокат Г. и ответната страна – Началник група, с-р „Пътна полиция” към ОДМВР-Видин, уведомен в днешното съдебно заседание, чрез процесуалния си представител - гл.ю.к.Т..

Протоколът написан в съдебно заседание, в 15.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: