

# ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 28.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН**, IV административен състав в публично съдебно заседание на **двадесет и осми май**, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИЛЯНА ПАНТАЛЕЕВА**

при участието на секретаря Вержиния Кирилова сложи за разглеждане **адм. дело № 37** по описа за **2020 г.** докладвано от **СЪДИЯ ПАНТАЛЕЕВА**.

На именното повикване в 14.15 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя – Л.Т.А., редовно призована, се явява адвокат В.Б., с пълномощно от по-рано.

Жалбоподателят - С.Ц.А., редовно призован, не се явява.

За ответната по делото страна - Заместник кмет „УТРИ“ на Община Видин, редовно призован, се явява гл.ю.к. Ц.Д., с пълномощно от по-рано.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Б.: Моля да се ход на делото.

Гл.ю.к. Д.: Моля да дадете ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Б.: Не поддържам искането за съдебно-техническа експертиза, поради което не е внесен депозит. Поддържаме казаното до тук. Нямаме други искания по доказателства. Няма да соча други доказателства.

Гл.ю.к. Д.: Нямаме други искания по доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да бъде заличена допуснатата съдебно-техническа експертиза, поради невнесен депозит, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАЛИЧАВА допуснатата съдебно-техническа експертиза.**

Адвокат Б.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество. Представям списък с разноски.

Гл.ю.к. Д.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Б.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите жалбата като основателна и доказана. Моля Ви извън подробно релевираното в писмени бележки, които ще Ви представя, да ми позволите само две изречения, а именно: В хода на процеса с разпита на свидетеля – актосъставител, както и наличните по делото доказателства считам, че е доказано по безспорен и категоричен начин, че административната преписка, е образувана по сигнал на лице - непосредствен съсед на доверителката ми, който поради факта, че няма засегнати общи части, което е видно и от конструктивното становище, няма правен интерес от подаването на сигнала, довела до издаване на процесната заповед. Считам, че по този начин този сигнал се явява анонимен като подаден от лице, което няма правен интерес и би било абсолютно възможно при създаване на константна практика, при такива случаи всеки, който има лична неприязън към някого, да подаде жалба, даже и да не е непосредствен съсед, т.е. да няма правен интерес, само ако е дочул, че съседът си е направил ремонт в хола, в кухнята, остъклил си е терасата или си е сменил тръбите за банята, което считам определено за недопустимо, тъй като в две трети от апартаментите на гражданите, са извършени подобни текущи ремонти, каквато е и нашата теза, доказана с представените доказателства.

Предвид гореизложеното, моля да постановите решение в гореизложения смисъл и да ми присъдите разноски съгласно представения списък. Представям писмени бележки.

Моля да ми бъде предоставен препис от протокола на предоставения по делото и-мейл – [vasil\\_benov@abv.bg](mailto:vasil_benov@abv.bg)

Гл.ю.к.Д.: Оспорвам подадената от Л.А. жалба, поддържам атакуваната заповед на заместник кмета на Община Видин. Видно от представените писмени доказателства, жалбоподателят не разполага с изискуемите по закон документи за реализирането на такъв строеж, което е доказано от устните сведения, дадения от водения от нас свидетел. Такива документи не са представени и след завършването на проверката и съставянето на констативния акт. Тъй като има и още мотиви, които желая да изложа в подкрепа на твърдените факти и обстоятелства, моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки в определен от Вас срок.

На основание чл.143, ал.3 от АПК, моля да ми присъдите и разноски в полза на Община Видин, за което прилагам искане.

Моля да ми бъде предоставен препис от протокола на предоставения по делото и-мейл – [tdutsova@gmail.com](mailto:tdutsova@gmail.com)

Във връзка с гореизложеното, моля да постановите решение, с

което да потвърдите процесната заповед.

Съдът дава възможност на ответната страна да представи писмени бележки в 5-дневен срок от днес.

Да се предостави препис от протокола на предоставените имейли на страните след изготвянето му.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в 14,25 часа в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар:



