

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на осми юни, две хиляди и двадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане  
**КАНДело № 72** по описа за **2020 г.** .....  
докладвано от **СЪДИЯ Росица СЛАВЧЕВА**.....

На именното повикване в 09,30 часа се явиха:

Вместо касатора – Х.М.Н., редовно призован чрез пълномощник – адв. П.С., се явява адв. Пл. С., с пълномощно от по-рано.

За ответника по касационната жалба – Пътна полиция към ОД на МВР - Видин, редовно призовани, се явява гл. юрисконсулт Теодор Тошев, с пълномощно от по-рано.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адв. С.: Моля да се даде ход на делото.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Адв. С.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Гл. юрисконсулт Тошев: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед №8121з -515/14.05. 2018 г. на Министъра на вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДВП. Други доказателства няма да соча. Моля да дадете ход на делото по същество.

Адв. С.: Не възразявам да се приеме представеното доказателство.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Няма пречка да се приеме представеното доказателство. Моля за ход по същество.

Съдът намира, че следва да приеме представеното писмено доказателство, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** Заповед №8121з -515/14.05.2018г. на Министъра на

вътрешните работи относно оправомощаване на длъжностни лица да извършват контролна дейност и да налагат административни наказания по ЗДВП.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Жалбата пред първата инстанция е достатъчно подробна, като основното ни оплакване, което е направено пред съда е, че не е взел становище по направеното оплакване в своето решение. Това решение със сигурност е неправилно и в решението си в едно от първите си изпращения съдът е направил извода, че жалбоподателят не е успял да ангажира доказателства за това, че не е извършил тези действия. Първоинстанционният съд е приел, че моят доверител е виновен. Освен това съществува и разлика в описанието на местоизвършването на нарушението. Аз ще Ви моля при постановяване на Вашето решение да имате предвид първоначалната жалба и касационната жалба и да отмените атакуваното решение, ведно с потвърденото с него НП.

Гл. юрисконсулт Тошев: Моля да оставите в сила решението на въззивния съд, като законосъобразно и правилно, по мотивите за безспорна доказаност на нарушението, от показанията на разпитаните свидетели Борисов и Николов и от приложените писмени доказателства, както и за липсата на допуснати процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство. И на последно място - въззивното решение е в пълно съответствие с константата практика на Административен съд, като за пример ще Ви дам решението по КАНД №235/2019 г. , КАНД №201/2019 г. и КАНД №238/2019 г.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за доказаност на нарушението, от административнонаказателната преписка и показанията на свидетелите Борисов и Николов.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 09,45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: