

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – Видин, в публично съдебно заседание на осми юни, две хиляди и двадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА**

**ЧЛЕНОВЕ: 1. Биляна ПАНТАЛЕЕВА  
2. Росица СЛАВЧЕВА**

при участието на секретаря М. Иванова .....  
и прокурора **Кирил Кирилов**..... сложи за разглеждане  
**КАНДело № 76** по описа за **2020 г.** .....  
докладвано от **СЪДИЯ Биляна ПАНТАЛЕЕВА**.....

На именното повикване в 10,15 часа се явиха:

За касатора – Областен отдел «Автомобилна администрация» - гр. Видин, редовно призовани, се явява Началник Красимир Живков.

Ответникът по касационната жалба – В.П.К., редовно призовани, представител не се явява.

За Окръжна прокуратура се явява прокурор Кирил Кирилов.  
**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Началник Живков: Моля да се даде ход на делото.

Прокурор Кирилов: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Началник Живков: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Моля да дадете ход на делото по същество.

Прокурор Кирилов: Нямам доказателствени искания. Моля за ход по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Началник Живков: Касасе се за изгледан видеозапис или онлайн по време на провеждане на прегледа, който се свежда само до разлепване на стария стикер и залепване на новия. На осн. чл.63, ал.4 от ЗАНН правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение, ако надвишава размера , предвиден в чл. 7, ал.5, т.2 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Прокурор Кирилов: Считам, че жалбата, като неоснователна, следва да се остави без уважение, като оставите в сила първоинстанционното решение, с оглед мотивите му за маловажност на случая по смисъла на чл.28 от ЗАНН, с оглед обстоятелството, че не е допуснат компромис със

техническото състояние на проверения автомобил, съобразно свидетелските показания, че проверяващия лично е прегледал въпросния автомобил, преминал на сервизно обслужване и регулиране.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок, визиран в чл. 221, ал.1 АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 11,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: