

# ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН** в публично съдебно заседание на осми юни,  
две хиляди и двадесета година

**В състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИС БОРИСОВ**

при участието на секретар Валерия Шутилова  
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 77 по описа за 2020 год.

докладвано от

**СЪДИЯ БОРИСОВ**

На именното повикване в 13.30 часа се явиха:

Жалбоподателят – Н.В.Н., редовно призован, не се явява, не се представлява.

С вх. № 1054/05.06.2020 г. е постъпила молба от Н.В.Н. чрез адв. М., с която моли да се даде ход на делото, поддържа жалбата и представя доказателства: писмо на БП изх. № 873/03.06.2020 г., ведно със служебен бон, удостоверяващ обстоятелствата по доставка, копие на пощенски плик, ЕР на НЕЛК № 0905 от заседание № 108/26.06.2019 г., ЕР на ТЕЛК към МБАЛ „Св. Петка“ Видин № 0849 от зас. № 040/27.02.2019 г., разпечатка на електронна кореспонденция между жалбоподателя и НЕЛК, списък с разноски и писмена защита, ведно с решение № 174/04.03.2020 г. АС – Плевен с препис за ответника – общо – 17 л.

За ответната страна – Директора на ДСП Видин, редовно призовани, се явява ст. Юрк. К. Й. с пълномощно от днес.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Ст. юрк. Й.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват пречки за даване ход на делото, за което **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Настоящото дело е образувано по жалба на Н.В.Н. \*\*\*, против Решение № 05 – РД 06-0005/18.02.2020 г. на РД СП Видин, с което е потвърдена Заповед № ЗХУ – ИО /Д – ВН – 2790/ФП/ 19.12.2019 г. на Директора на ДСП Видин.

Ст.юрк.Й.–Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата

по делото.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЛАГА:** писмо вх. № 884/18.05.2020 г. на ДСП Видин – стр. 12-13, както и молба вх. № 1054/05.06.2020 г. на Н.В.Н. – 2 л.

**ПРИЕМА:** заявление декларация от 09.12.2019 г на Н.В.Н. – стр. 14-23, експертно решение № 0905/26.06.2019 г. на НЕЛК – стр. 24-25, декларация от 09.12.2019 г. на Н. В. Н.- стр. 26, формуляр за попълване от служител водещ случая за извършване на индивидуална оценка на потребителя – Н. В. Н. – стр. 27-33, индивидуална оценка на ДСП Видин на потребностите за хората с увреждания – стр. 34-36, заповед на ДСП Видин № ЗХУ –ИО-/Д-ВН/2790/ФП/19.12.2019 Г. за отпускане на финансова подкрепа на Н. В. Н. – стр. 37, жалба от Н. В. Н. \*\*\*, относно заповед на ДСП Видин № ЗХУ –ИО-/Д-ВН/2790/ФП/19.12.2019 г. ведно с доказателства – стр. 38-43, писмо до директор на ДСП Видин относно жалба с вх. № 0503-94Н-00-0163/28.01.2020 г. на Н. В. Н. \*\*\*-12052/04.02.2020 г. – стр. 45, решение № 05-РД-06-0005/18.02.2020 г. на РД СП Видин, ведно с обратна разписка – стр. 46-47, становище от ст. Юрк. Кристина Йорданова ДСП Видин – стр. 48, както и писмо на БП изх. № 873/03.06.2020 г., ведно със служебен бон, удостоверяващ обстоятелствата по доставка, копие на пощенски плик, ЕР на НЕЛК № 0905 от заседание № 108/26.06.2019 г., ЕР на ТЕЛК към МБАЛ „Св. Петка“ Видин № 0849 от зас. № 040/27.02.2019 г., разпечатка на електронна кореспонденция между жалбоподателя и НЕЛК, списък с разнородни и писмена защита, ведно с решение № 174/04.03.2020 г. АС – Плевен – 15 л.

Ст. Юрк. Й.: Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Ст. Юрк. Й.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Считаю, че издадения акт е съобразен със закона. Жалбоподателят има право на помощ от следващия месец от подаването на заявлението, след като е получил решението на НЕЛК, а това е през м. 12.2019 г. По клеймото на писмото, което е представено от жалбоподателя намиращо се в административната преписка е посочена датата 03,12,2019 г. ЕР на НЕЛК е издадено на 26,06,2019 г. затова

жалбоподателя не може да се възползва от този едномесечен срок от подаването на заявлението и не могат да му се изплатят парите от м. юли 2019 г. В закона конкретно е казано, че отпускане на финансовата помощ за хората с увреждания е, когато при случаите на преосвидеталстване на хора с трайни увреждания месечната финансова подкрепа се отпуска от началото на месеца, през който е прекратена помощта въз основата на новата индивидуална преценка на потребностите и издадената заповед за нейното отпускане в случай, че заявлението - декларация за извършване на индивидуална оценка на потребностите е подадена в двумесечен срок от издаването на новото ЕР. По реда на ал. 2 от същия член при неспазване на срока по ал. 1 месечната финансова подкрепа се отпуска по реда на чл. 66, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за хората с увреждания. В случая в разпоредбата конкретно е казано. Гражданина си е подал заявлението 6 месеца след издаването на ЕР м. 12 2019 г., а именно 09,12,2019 г. Във връзка с гореизложеното моля да уважите и да потвърдите заповедта на директора на ДСП Видин. със съответно посочения срок считано от 01,12,2019 г.

Съдът счита делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срока, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание, в 13,45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

