

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН - Шести административен състав в публично съдебно заседание на осми юни две хиляди и двадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРИС БОРИСОВ

при участието на секретар Валерия Шутилова
и прокурора:

сложи за разглеждане

адм. дело № 93 по описа за 2020 год.

докладвано от

СЪДИЯ БОРИСОВ

На именното повикване в 13.40 часа се явиха:

Вместо жалбоподателят– Ц.Т.Ц., редовно призван, се явява адвокат П. С., с пълномощно от днес. За ответната по жалбата страна – Началник сектор ПП при ОДМВР Монтана, редовно призван, представител не се явява .

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат С.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Настоящото дело е образувано по жалба на Ц.Т.Ц. ***, против Заповед № 20-0996-000097/10.02.2020 г. на н-к сектор ПП към ОДМВР Монтана с която е наложена ПАМ.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Представям и моля да приемете ксерокопие на българските карти www.bgmaps.com на улиците в гр. Монтана .

Съдът намира, че следва да приеме представената административна преписка, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА: молба вх. № 962/27.05.2020 г. ведно с платежно нареждане за внесена ДТ от Ц.Т.Ц. – стр. 24-25.

ПРИЕМА: заповед за ПАМ № 20-0996-000097/10.02.2020 г. на сектор ПП при ОДМВР- Монтана, стр. 5-6, акт за установяване на административно нарушение № 99196/09.02.2020 г. стр. 6, заповед на ОДМВР Монтана № 3013-1411/07.06.2017 г. относно оправомощаване на длъжностни лица, които да прилагат с мотивирана заповед ПАМ – стр. 7, заповед № 81213-1524/09.12.2016 г. относно определяне на служби за контрол по ЗДвП – стр. 8, талон за изследване на Ц.Т.Ц. № 0906603 от

09.02.2020 г. – стр. 9, документ за промяна на регистрацията на превозно средство – стр. 10, справка за нарушител водач – Ц.Т.Ц. – стр. 11-13, както и представените 2 бр. български карти www.bgmaps.com на улиците в гр. Монтана.

Адв. С. - Нямам други искания. Няма да соча други доказателства. Моля за ход на делото по същество.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, за което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат С.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените заповедта. Основни съображения съм изразил в жалбата. Не е уточнено мястото на извършване на нарушението на моя доверител. След представената ви справка за улиците в гр. Монтана е видно, че ул. „Веренишка“ започва от началото на града, от към гр. Видин и завършва до бул. „3- март“. Това е достатъчно условие за да бъде отменено НП и заповедта за ПАМ. В диспозитива на същата заповед не е отбелязано каква марка е автомобила и от кого е управляван същия. Това е още едно основание заповедта да е незаконосъобразна. В тази връзка, моля за вашето решение.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че се произнесе с решение в законоустановения едномесечен срок, визиран в чл.172, ал.1 от АПК.

Протоколът написан в съдебно заседание в 13,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: