

ПРОТОКОЛ

гр. Видин, 09.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН в публично съдебно заседание на девети юни,
две хиляди и двадесета година

в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНТОНИЯ ГЕНАДИЕВА

при участието на секретар Катерина Борисова
и прокурора: сложи за разглеждане
адм. дело № **107** по описа за **2020** год.

докладвано от **СЪДИЯ ГЕНАДИЕВА**

На именното повикване в 14,15 часа се явиха:

Вместо жалбоподателката – В.Н.В. ***, редовно призована, се явява адвокат Г.Г., с пълномощно от днес.

За ответната по делото страна – ВПД Началник група към ОД на МВР Видин, сектор „Пътна полиция“, редовно призован, се явява гл.ю.к.Т., с пълномощно от днес.

СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

Адвокат Г.: Моля да се даде ход на делото.

Гл.ю.к.Т.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че ход на делото следва да бъде даден, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

Производството е по реда на чл.149 и сл. от АПК във вр. с чл.172,ал.5 от Закона за движението по пътищата.

Настоящото дело е образувано по жалба на В.Н.В. *** против Заповед за прилагане на ПАМ № 20 – 0953 – 000110/ 22.02.2020г. на ВПД Началник група към ОДМВР Видин, сектор ПП, с която е постановено временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на водач до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца.

Адвокат Г.: Поддържам подадената жалба. Моля да се приемат приложените по делото доказателства. Моля да изискате от ОДМВР – Видин запис от проведения разговор между доверителката ми и проверяващия орган на дата 20.02.2020г. около 19:55 ч. във връзка с извършена проверка на В.Н.В..

Гл.ю.к.Т.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. По направеното доказателствено искане намирам същото за неотнормимо към предмета на доказване по делото

за какви факти и обстоятелства е необходим този запис и какво ще изяснява.

Представям и моля да приемете Заповед № 1524 от 2016г. на Министъра на вътрешните работи относно определяне на служби за контрол по ЗДвП и заповед № 125 от 2017г. на Директора на ОД на МВР – Видин за оправомощаване на длъжностни лица от структурата да издават заповеди за ПАМ по ЗДвП.

Адвокат Г.: Доверителката ми е заявила на проверяващия орган, че не желае да и бъде извършвана проба с техническо средство „Алкотест дрегер“, а желае да и се даде възможност да даде кръвна проба. Тя не знае процедурата за връчване на талона, но е заявила, че желае да даде кръвна проба, след което се е стигнало до скандал, при което тя е заявила, че не желае да подписва акта, но е продължила да настоява да и се даде възможност да даде кръвна проба. Било й е разяснено от органа, че след като няма да подпише акта, няма и да даде кръвна проба, което според мен нарушава процедурата и Наредбата за кръвни изследвания. Това обстоятелство ще се докаже именно от прослушване на въпросния запис и проведен разговор между доверителката ми и проверяващия. Тя каза, че не е отказала взимане на талон, а изрично желае да даде кръв, поради което оспорваме талона, на нас такъв талон не ни е предявяван, но не искаме откриване на производство за доказване на истинността му. Не възразявам да се приемат представените заповеди от процесуалния представител на ответника.

Гл.ю.к.Т.: С оглед изложеното от адвокат Г., не възразявам да бъде уважено неговото доказателствено искане за предоставяне на тези доказателства. От своя страна имам доказателствено искане, моля да ми бъдат допуснати до разпит за следващото съдебно заседание при режим на довеждане двама свидетели.

Адвокат Г.: Не възразявам да бъдат допуснати и разпитани поисканите свидетели.

Съдът намира, че следва да приеме представените по делото доказателства и административната преписка, както и представените от процесуалния представител на ответната страна в днешно с.з. заповеди, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед за прилагане на ПАМ № 20 – 0953 – 000110/22.02.2020г. на ВПД Началник група към ОДМВР Видин, сектор „Пътна полиция“, л.4 – л.5 по делото; Наказателно постановление № 20-0953-000332 от 13.03.2020г. на Началник сектор „ПП“, л.6 по делото; Акт за установяване на административно нарушение № 69161 от 22.02.2020г., л. 7 по делото; Докладна записка рег.№ 1786р-6301/21.04.2020г. на РУ – Видин относно: извършена проверка по

преписка вх.№ 953р-2200/20г. на РУ - Видин при ОДМВР –Видин, л.8 по делото; талон за изследване на В.Н.В., л.9 по делото; справка за нарушител / водач на лицето В.Н.В., л.10–л.11 по делото.

ПРИЛАГА писмо вх.№ 820/04.05.2020г. на Началник сектор “ПП” при ОДМВР – Видин до АС – Видин, л.2 по делото и молба вх.№ 911/20.05.2020г. от жалб.В., ведно с вносна бележка за внесена ДТ, л.18 –л.19 по делото.

ПРИЕМА Заповед № 81213-1524/09.12.2016г. на Министъра на вътрешните работи относно: определяне на служби за контрол по ЗДвП и Заповед № 368з-125/27.01.2017г. на Директора на ОДМВР – Видин относно: оправомощаване на длъжностни лица на ОДМВР – Видин да прилагат ПАМ от ЗДвП – общо 3 листа.

Съдът намира, че с оглед изясняване на делото от фактическа страна, следва да изиска направения запис от проверката на 22.02.2020г. около 19:55ч. на жалбоподателката, както и да допусне до разпит поисканите от ответника двама свидетели при режим на довеждане, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА административния орган - ВПД Началник група към ОД на МВР Видин, сектор „Пътна полиция“, да представи запис от проведения разговор към дата 20.02.2020г. около 19:55 ч. във връзка с извършената проверката на В.Н.В., ако такъв се намира при тях.

Ако записите от извършената проверка се намират при друг орган в системата на МВР, следва да бъдем уведомени.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на ответната страна при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА и насрочва делото за 07.07.2020г. от 14,15 часа, за което: жалбоподателката – В.Н.В. ***, уведомена в днешното съдебно заседание чрез адвокат Г. и ответната по делото страна – Началник група към ОД на МВР Видин, сектор „ПП“, уведомен в днешното съдебно заседание чрез процесуалния си представител - гл.ю.к.Т.

Протоколът написан в съдебно заседание в 14,40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: