

# ПРОТОКОЛ

Гр. Видин, 10.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВИДИН**, Трети административен състав в публично съдебно заседание на десети юни, две хиляди и двадесета година в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛАЙ ВИТКОВ**

при участието на секретаря Вержиния Кирилова и прокурора.....  
сложи за разглеждане адм. дело № 57 по описа за 2020 г. докладвано от **СЪДИЯ ВИТКОВ**.

На именното повикване в 09.45 часа се явиха:

Вместо жалбоподателя – В.С.И., редовно призван, се явява адвокат Г.Г., с пълномощно от днес.

За ответната по делото страна – Началник група в сектор "Пътна полиция" към ОДМВР-Видин, редовно призван, се явява гл. юрисконсулт Т.Т., с пълномощно от днес.

**СТАНОВИЩА ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.**

Адвокат Г.: Моля да дадете ход на делото.

Гл. ю.к.Т.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, за което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО** и го докладва.

Производството е образувано по жалба, подадена от В.С.И. \*\*\*, против заповед за прилагане на ПАМ № 20-0953-000112/24.02.2020 г. на началник група в сектор "Пътна полиция" към ОДМВР-Видин.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да ни бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание, който се е намирал на въпросната бензиностанция.

Гл. ю.к.Т.: Оспорвам жалбата. В изпълнение на дадените указания, представям и моля да приемете заповед № 8121з-1524/09.12.2016 г. на министъра на вътрешните работи за определяне на служби за контрол по ЗДВП и заповед № 368з-125/27.01.2017 г. на директора на МВР-Видин за оправомощаване на длъжностни лица да издават ПАМ по ЗДВП.

Представям също и моля да приемете извлечение от АИС „БДС“ относно жалбоподателя и издадените му документи, от които е видно какъв е статуса на процесното СУМПС. Не възразявам да бъде уважено направеното искане от адвокат Г. за допускане до разпит на свидетеля.

От своя страна моля да ни бъдат допуснати до разпит при режим на довеждане за следващото съдебно заседание двама свидетели, а именно Т.Б.Б.и Р.В.Т.

Адвокат Г.: Не възразявам относно исканите доказателства на

ответната страна.

Съдът констатира, че с Определение от закрито заседание, проведено на 11.03.2020 г., е приел приложените към жалбата писмени доказателства от жалбоподателя, а именно оспорената заповед за прилагане на ПАМ № 20-0953-000112/24.02.2020 г. на началник група в сектор "Пътна полиция" към ОДМВР-Видин, и вносна бележка за внесена ДТ в полза на АС-Видин, както и приложените към писмо вх.№ 621/10.03.2020 г. на ответника 4 броя писмени доказателства в заверени копия, по опис.

След като изслуша становищата на страните, Съдът намира, че липсват процесуални пречки за приемане на представените писмени доказателства от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание, както и да бъдат допуснати исканите свидетели от страните.

Воден от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответната страна, както следва: заповед № 8121з-1524/09.12.2016 г. на министъра на вътрешните работи за определяне на служби за контрол по ЗДвП; заповед № 368з-125/27.01.2017г. на директора на МВР-Видин за оправомощаване на длъжностни лица да издават ПАМ по ЗДвП и извлечение от АИС „БДС“ относно жалбоподателя и издадените му документи, от които е видно какъв е статуса на процесното СУМПС.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел на жалбоподателя и двама свидетели на страната на ответника за установяване на посочените обстоятелства за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 08.07.2020 г. от 10:15 часа, за която дата страните уведомени, както следва: жалбоподателят В.С.И., уведомен чрез адвокат Г.Г. и ответната по делото страна – Началник група сектор "Пътна полиция" към ОДМВР-Видин, уведомен чрез гл. юрисконсулт Т.Т.

Протоколът написан в 10:00 часа в съдебно заседание.

Административен съдия:

Секретар: